T. C.

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

KUR'ÂN OKUMA VE KIRAAT İLMİ BİLİM DALI

CEMÂLEDDÎN EL-HISNÎ VE EL-KEŞF AN AHKÂMİ'L-HEMZE Fİ'L-VAKF Lİ HİŞÂM VE HAMZA ADLI ESERİ: TAHKİK VE TAHLİL

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

Mehmet ÜNLER

BURSA 2023

T. C.

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

KUR'ÂN OKUMA VE KIRAAT İLMİ BİLİM DALI

CEMÂLEDDÎN EL-HISNÎ VE EL-KEŞF AN AHKÂMİ'L-HEMZE Fİ'L-VAKF Lİ HİŞÂM VE HAMZA ADLI ESERİ: TAHKİK VE TAHLİL

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

Mehmet ÜNLER

Danışman:

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet EFE

BURSA 2023

TEZ ONAY SAYFASI

T. C.

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Temel İslâm Bilimleri Anabilim Dalı, **Kur'ân-ı Kerîm Okuma ve Kıraat İlmi Bilim Dalı'nda 702023015** numaralı Mehmet ÜNLER'in hazırladığı "**Cemâleddîn el-Hısnî ve el-Keşf an Ahkâmi'l-hemze Fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza Adlı Eseri: Tahkik ve Tahlil"** konulu Yüksek Lisans Tezi ile ilgili tez savunma sınavı, ……. günü …… - ……..saatleri arasında yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin/çalışmasının ……..….. (başarılı/başarısız) olduğuna …… (oybirliği/oy çokluğu) ile karar verilmiştir.

Üye (Tez Danışmanı ve Sınav Komisyonu Başkanı)
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet EFE
Bursa Uludağ Üniversitesi

Üye
Prof. Dr. Remzi KAYA
Bursa Uludağ Üniversitesi

Üye
Dr. Öğr. Üyesi Hasan Hüseyin HAVUZ
Afyon Kocatepe Üniversitesi

Üye

…./…./2023

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum **Cemâleddîn el-Hısnî ve el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza Adlı Eseri: Tahkik ve Tahlil** başlıklı çalışmanın bilimsel araştırma, yazma ve etik kurallarına uygun olarak tarafımdan yazıldığına ve tezde yapılan bütün alıntıların kaynaklarının usûlüne uygun olarak gösterildiğine, tezimde intihal ürünü cümle veya paragraflar bulunmadığına şerefim üzerine yemin ederim.

10.07.2023

Adı Soyadı:	Mehmet ÜNLER
Öğrenci No:	702023015
Anabilim	Temel İslâm Bilimleri
Programı:	Kur'ân-ı Kerîm Okuma ve Kıraat İlmi
Statüsü:	☒ Y.Lisans ☐ Doktora

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

İNTİHAL YAZILIM RAPORU

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLÂM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI'NA

Tez Başlığı: **Cemâleddîn el-Hısnî ve el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza Adlı Eseri: Tahkik ve Tahlil**

Yukarıda başlığı gösterilen tez çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 100 sayfalık kısmına ilişkin, 10.07.2023 tarihinde şahsım tarafından *Turnitin* adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan özgünlük raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % 15'dir.

Uygulanan filtrelemeler:

1. Kaynakça hariç

2. Alıntılar hariç/dâhil

3. 5 Kelimeden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç.

Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Özgünlük Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esasları'nı inceledim ve bu Uygulama Esasları'nda belirtilen azami benzerlik oranlarına göre tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 10.07.2023

Adı Soyadı:	Mehmet ÜNLER
Öğrenci No:	702023015
Anabilim Dalı:	Temel İslâm Bilimleri
Programı:	Kur'ân-ı Kerîm Okuma ve Kıraat İlmi
Statüsü:	☒ Y.Lisans ☐ Doktora

Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet EFE

ÖZET

Yazar Adı ve Soyadı	: Mehmet ÜNLER
Üniversite	: Bursa Uludağ Üniversitesi
Enstitü	: Sosyal Bilimler Enstitüsü
Anabilim Dalı	: Temel İslâm Bilimleri
Bilim Dalı	: Kur'ân-ı Kerîm Okuma ve Kıraat İlmi
Tezin Niteliği	: Yüksek LisansTezi
Sayfa Sayısı	: X + 100
Mezuniyet Tarihi	: …. / …. / 2023
Tez Danışmanı	: Dr. Öğr. Üyesi Mehmet EFE

"Cemâleddîn el-Hısnî ve el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza Adlı Eseri: Tahkik ve Tahlil"

Osmanlı döneminde yaşayan, Batman'da doğan, Şam Emevî Camiî Şeyhü'l-kurrâ'larından Cemâleddîn el-Hısnî 40 yıl kadar süren hayatı boyunca birçok eser kaleme almış önemli bir ilim adamıdır. Bir dönem İstanbul'da Kıraat dersleri veren Hısnî, buradaki talebelerin isteği üzerine Vakf-ı Hamza ve Hişâm meselesi üzerine *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eseri telif etmiştir.

Hakkında herhangi bir çalışma bulunmayan Cemâleddîn el-Hısnî'nin ve *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserininin ilim dünyasına kazandırılmasını hedefleyen bu çalışma giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Girişte araştırmanın konusu, önemi, amacı, metodu ve kaynakları hakkında bilgi verilmiştir. Birinci bölümde, Müellifin hayatı,ilmî kişiliği ve eseleri etraflıca ele alınmıştır. Söz konusu meselelere dair bulgular öncelikle müellifin kendi eserlerinden, daha sonra müellifin mensup olduğu ilim geleneğinin kendisi hakkında söylediklerinden ve tabakat eserlerinden tespit edilmiş ve ortaya konmuştur. Ayrıca müellife nispet edilen eserler matbusu bulunanlar, yazma halde olanlar ve henüz nüshasına ulaşılamayan eserler olarak tasnif edilmiş ve yazma halde olanların yerleri tespit edilmiştir. Çalışmamızın ikinci bölümünde, *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserin ismi ve müellife aidiyeti tespit edilmiş, Hısnî'nin eseri telif sebebi ortaya konmuş, muhteva ve metot analizi yapılmak suretiyle eser tahlil edilmiştir.Ayrıca müellifin eserde kullandığı kaynaklar tespit edilip söz konusu eserler hakkında bilgiler verilmiştir. Araştırmanın üçüncü bölümünde *el-Keşf*'in tahkikli neşri yapılmıştır.

Anahtar Kelimeler:
Cemâleddîn el-Hısnî, Kur'ân-ı Kerîm, Kıraat, Vakf, Hemze

ABSTRACT

Name and Surname	: Mehmet ÜNLER
University	: Bursa Uludag University
Institution	: Social Science Institution
Field	: Islamic Sciences
Branch	: Recitation of the Holy Quran and Science of the Quran
Type of Thesis	: Master Thesis
Page Number	: X + 100
Date of Graduation	: …. / …. / 2023
Supervisor	: Dr. Öğr. Üyesi Mehmet EFE

"Camāl al-dīn al-Hısnī and His Book al-Kashf 'an Ahkām al-Hamzah fī al-Waqf li Hishām and Hamza: The Critical Edition and Analysis"

Camāl al-dīn al-Hısnī, who lived in the Ottoman period, was born in Batman, and was one of the Shaykh al-kurra of the Damascus Umayya Mosque, is an important scholar who wrote many works in his 40-year life. Hısnī, who gave recitation lessons in Istanbul for a while, wrote *al-Qashf an Ahkâmi'l-hemze Fi'l-waqf li Hisâm and Hamza* upon the request of the students here, on the issue of Waqf-ı Hamza and Hisham.

This study, which aims to bring the work of Camāl al-dīn al-Hısnī's and *el-Qashf and Ahkâmi'l-hemze Fi'l-waqf li Hisâm and Hamza*, which has no studies about it, to the world of science, consists of an introduction and three parts. In the introduction, information is given about the subject, importance, purpose, method and sources of the research. In the first chapter, the life, scientific personality and works of the author are discussed in detail. Findings on the aforementioned issues were determined and revealed firstly from the author's own works, then from what the author said about the science tradition to which he was a member, and from the works of the tabaqat. In addition, the works attributed to the author were classified as printed, inscribed and unfinished copies, and the locations of the manuscripts were determined. In the second period of our study, the name and ownership of the work named *al-Qashf an Ahkâmi'l-hemze Fi'l-waqf li Hisâm and Hamza* was determined, the copyright reason for Hısnī's work was revealed, and the work was analyzed by making content and method analysis. In addition, the sources used in the work were determined and information was given about the works in question. In the third part of the research, a verified publication of *al-Qashf* was made.

Keywords:
Camāl al-dīn al-Hısnī, al- Quran, Qiraat., Waqf, Hamzah

ÖNSÖZ

Kıraat ilmi, Kur'ân-ı Kerîm'in nâzil olduğu dönemdeki okunuş şekillerini tespit etme ve bunları en doğru biçimde nakletme amacıyla ortaya çıkmış ve Kur'ân lafızlarının nesilden nesile aktarılıp, muhafaza edilmesine hizmet etmiş bir disiplindir. İlâhî Kelâm'ın Hz. Peygamber'in öğrettiği şekliyle okunması ve bu okunuş biçimlerinin muhafaza edilmesi amacı etrafında şekillenen Kıraat çalışmaları, Kur'ân-ı Kerîm'in cem ve istinsah faaliyetleriyle birlikte, Mushaf imlâsı meselesi ile farklı bir boyut kazanmıştır. Zaman içerisinde Kur'ân lafızlarının yazılışıyla ilgili bir alt disiplin olarak Resmü'l-Mushaf ilmi ortaya çıkmış, böylece Kur'ân kelimelerinin imlâ özellikleri üzerinde ilmî çalışmalar yapılmıştır. Kur'ân-ı Kerîm'in edâ keyfiyetini ve imlâ niteliklerini ele alan Kıraat ilmi, gerek teorik gerek pratik yönüyle nâzil olduğu dönemden bu yana kesintisiz olarak devam etmiş ve bu alanda pek çok alim yetişmiştir. Kıraat alanında çeşitli eserler kaleme alan Cemâleddîn el-Hısnî de bu alimlerden biridir.

Kıraat ilminin hem teorik hem pratik yönüyle ilgili olan, hemze üzerine vakıf meselesi, Kıraat kitaplarındaki ifadesiyle Vakf-ı Hamza ve Hişâm bahsi, alanın en karmaşık ve zor konularındandır. Hemzeli kelimelerin yazım biçimleriyle, dolayısıyla Resmü'l-Mushaf ilmiyle doğrudan ilişkisi bulunan bu mesele ile ilgili Kıraat kitaplarında uzunca izahlar yapılırken, bazı alimler meselenin daha iyi kavranabilmesi adına Vakf-ı Hamza ve Hişâm bahsi üzerine müstakil eserler kaleme almıştır. Cemâleddîn el-Hısnî'nin, İstanbul'daki talebelerinin isteği üzerine telif ettiği *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eseri de bu çerçevede değerlendirilebilir. Bu çalışmada müellif hattı ile henüz yazma halde bulunan, *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eser tahkik ve tahlil edilmiştir.

Çalışmamız üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde daha önce ülkemizde hakkında herhangi bir araştırma yapılmayan Cemâleddîn el-Hısnî'nin hayatı, ilmi kişiliği, hocaları ve eserleriyle alakalı bilgiler verilmiştir. İkinci bölümde, yazma eserler arasında yer bulan *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserin Hısnî'ye nispeti, eserin telif sebebi ve eserde kullanılan kaynaklar tespit edilmiş, kitabın muhteva ve metodu analiz edilerek eserin değerlendirmesi yapılmıştır. Üçüncü bölümde *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserin tahkikli metni neşredilmiştir.

Cemâleddîn el-Hısnî'nin ve *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserinin ilim dünyasına kazandırılmasını hedefleyen bu çalışmanın hazırlanmasında ve ortaya konmasında her türlü yardım ve desteğini esirgemeyen değerli danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Efe'ye, eserin tahkik sürecinde bilgi ve tecrübeleriyle çalışmama destek olan Doç. Dr. Orhan Musahanlı'ya şükranlarımı sunarım. Ayrıca eğitim hayatım boyunca teşvik ve desteklerini her zaman hissettiğim aileme, eşime ve kıymetli hocam Prof. Dr. Remzi Kaya'ya teşekkürü bir borç bilirim.

Mehmet Ünler

Bursa 2023

İÇİNDEKİLER

YEMİN METNİ ..... **iv**
İNTİHAL YAZILIM RAPORU ..... **v**
ÖZET ..... **vi**
ABSTRACT ..... **vii**
ÖNSÖZ ..... **viii**
İÇİNDEKİLER ..... **x**
KISALTMALAR ..... **xi**
GİRİŞ **1**
I. ARAŞTIRMANIN KONUSU, ÖNEMİ VE AMACI 1
II. ARAŞTIRMANIN KAPSAMI VE METODU 2

I. BÖLÜM
CEMÂLEDDÎN EL-HISNÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

A. Cemâleddîn el-Hısnî'nin Hayatı 4
1. İsmi 4
2. Doğumu 4
3. Vefatı 5
B. Cemâleddîn el-Hısnî'nin İlmî Kişiliği 6
1. Hocaları 9
2. Eserleri 13

II. BÖLÜM
EL-KEŞF AN AHKÂMİ'L-HEMZE Fİ'L-VAKF Lİ HİŞÂM VE HAMZA ADLI ESERİN TAHLİLİ

A. Eserin Adı ve Müellife Nispeti 18
B. Eserin Telif Sebebi 18
C. Eserin Muhtevası ve Metodu 19
D. Eserin Kaynakları 22
E. Eserin Yazma Nüshasından Örnekler 28

III. BÖLÜM
EL-KEŞF AN AHKÂMİ'L-HEMZE Fİ'L-VAKF Lİ HİŞÂM VE HAMZA'NIN TAHKİKLİ NEŞRİ

SONUÇ **98**
KAYNAKÇA **99**

KISALTMALAR

b.	: Bin, İbn
bkz.	: Bakınız
DİA	: Diyanet İslam Ansiklopedisi
Hz.	: Hazreti
h.	: Hicrî
HO.	: Haraççıoğlu
nr.	: Numara
ö.	: Ölüm Tarihi
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı
thk.	: Tahkik Eden
ts.	: Basım Tarihi Yok
vb.	: Ve Benzeri
vrk.	: Varak
y.y.	: Yayıncı Yok

GİRİŞ

I. ARAŞTIRMANIN KONUSU, ÖNEMİ VE AMACI

Kur'ân-ı Kerîm, Allah katından Cebrail aracılığıyla Hz. Peygamber'e, Kureyş lehçesi üzerine indirilen ilâhî bir kitaptır. Başlangıçta Kureyş lehçesiyle Hz. Peygamber tarafından Müslümanlara öğretilen Kur'ân, Medine döneminde verilen yedi harf ruhsatı üzerine farklı vecihlerle de okunmaya devam etmiştir. Hz. Peygamber bu vecihleri sahabeye öğretmiş ve içlerinden mahir olanları çeşitli beldelere muallim olarak göndermiştir. Kıraat ilmi, bu farklı okunuş biçimlerinin sahih olanını şâz olandan ayırmak, Kur'ân lafızlarını Hz. Peygamber'in okuduğu ve okunmasını onayladığı şekliyle tespit ve muhafaza etmek ve bu birikimi tarihi süreç içerisinde nesilden nesile aktarmak amacıyla ortaya çıkmıştır. Müslümanların ilk meşgul oldukları ilmî disiplin olarak Kıraat ilmi, İslami ilimlerin en kıdemlisidir.

Tarih boyunca Kıraat alanında pek çok alim yetişmiş olup bu alimler hem müşâfehe yoluyla Kur'ân lafızlarının nasıl okunacağını talebelerine aktarmış hem de bu ilmin teorik taraflarına dair eserler ortaya koymuşlardır. Osmanlı döneminde yaşayan, Batman'da doğan (Hasankeyf/Haskefî) Şam Emevî Camiî Kurrâlarından olan ve bir dönem İstanbul'da Kıraat dersleri veren Cemâleddîn el-Hısnî (ö. 971/1563) de bu alimlerden biridir. Çalışmamıza konu olan Hısnî, başta Kıraat olmak üzere, Hadis, Tasavvuf, Sarf, Nahiv ve Astronomi gibi ilimlerde eserler kaleme almıştır. Kıraat ve Hadis ilminde temâyüz eden Hısnî ve eserleri üzerinde ülkemizde herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Hısnî'nin Hadis usulüne dair yazmış olduğu *Şerhu Manzûmetü'l-Hidâye ilâ ulûmi'd-dirâye* ve *Misbâhü'z- zalâm fi Hadisi'n- nebî aleyhi Efdalü's- salât ve's-selâm* adlı eserleri Arap ülkelerinde neşredilse de mezkûr eserlerde müellifin hayatına, ilmi kişiliğine ve eserlerine dair bilgiler çok kısıtlı tutulmuştur. Bu çalışmada söz konusu kısıtlı bilgilerin üzerine yeni bilgiler eklenerek Hısnî'nin hayatı ve eserlerine detaylıca yer verildi. Bu yönüyle çalışma, Cemâleddîn el-Hısnî ile ilgili bundan sonra yapılacak olan araştırmalara öncü olmayı hedeflemektedir.

Kıraat ilminde birçok eser telif eden Hısnî, 40 yaşında vefat ettiği için meşhur talebeler yetiştirme imkânı bulamamıştır. Bunun bir tezahürü olarak eserleri yaygınlık kazanmayan Hısnî'nin İstanbul'daki öğrencilerine ithafen yazdığı *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eseri Bursa İnebey Kütüphanesi Haraççıoğlu

koleksiyonu 717 numarada, müellif hattı ile yazma halinde bulunmaktadır. Kıraat ilminin en zor meselelerinden olan Vakf-ı Hamza ve Hişâm bahsi üzerine telif edilen eserin mukaddimesinde Hısnî, Eserin hacminin küçüklüğüne rağmen meseleye dair uzunca yazılmış kitaplardan daha zengin olduğunu ifade etmiştir. Hemzeli kelimeleri sadece Hamza ve Hişâm'ın vecihleri çerçevesinde ele almakla kalmayan Hısnî, bazen şâz Kıraatlere de yer vermek suretiyle bir kelimenin bütün vecihlerini ortaya koymaya çalışmıştır. Ayrıca Kıraat talebelerinin hemzenin yazım biçimlerini yeteri kadar bilmediklerini ifade eden Hısnî, eserde Hemzenin bütün yazım şekillerini göstereceğini belirtmiş ve hemzeli bir kelimenin yalnızca Kıraat vecihlerini vermekle yetinmeyip bu kelimelerin yazım biçimlerinin tamamına Nahiv ve Resmü'l-Mushaf ilmi bağlamında yer vermiştir. Kıraat alimlerinin nazım ve nesir bakımından yazılması ve kavranması en zor mesele olarak tavsif ettiği Vakf-ı Hamza ve Hişâm bahsi üzerine 66 varak içerisinde bu denli kapsamlı bilgiler vermesi, Hısnî'nin mukaddimede iddia ettiği zenginliğin altını doldurmaktadır. Müellif hattı ile yazma halde bulunan bu eser neşredilerek Kıraat ilmiyle meşgul olan ilim ehline ulaştırmak ve Kıraat alanına mütevazı bir katkı sağlamak hedeflenmiştir.

II. ARAŞTIRMANIN KAPSAMI VE METODU

Araştırmamız üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde "Cemâleddîn el-Hısnî'nin Hayatı ve Eserleri" başlığı altında müellifin hayatı, ilmî şahsiyeti, hocaları ve eserleri hakkında detaylı bilgiler verildi. Söz konusu bilgiler ilk olarak kendi eserlerinden tespit edilmeye çalışıldı, bu bağlamda Hısnî'nin İstanbul'a seyahati esnasında kaleme aldığı Mısır Teymuriyye kütüphanesinde yazma halinde *bulunan Menâzilü'l misâfir li'l-menâzili's-sâfir* adlı şiir kitabından, tahkikini yaptığımız *el-Keşf an Ahkâmi'l-hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserinden ve matbu halde olan *Misbâhü'z- zalâm fi Hadisi'n-nebî aleyhi Efdalü's-salât ve's-selâm* adlı eserinden istifade edildi. Birincil kaynaklar tarandıktan sonra müellifin mensup olduğu ilim geleneği ve çağdaşlarının kendisi hakkında verdiği bilgilere ulaşıldı. Bu hususta Hısnî'nin en çok etkilendiği hocası Bedreddîn el-Gazzî'nin (ö. 984/1577) oğlu Necmeddîn el-Gazzî'ye ait (ö. 1061/1651) *el-Kevâkibü's-sâʾire bi-menâḳıbi aʿyâni'l-miʾeti'l-ʿâşire* adlı tabakât eserinden bolca yararlanıldı. Daha sonra biyografi kaynaklarının tamamında taramalara devam edildi, nitekim İbnü'l-İmâd'ın (ö. 1089/1679) *Şezerâtü'z-zeheb*'inde, Kâtip Çelebi'nin (ö. 1067/1657) *Keşfu'z-zunûn* ve *Süllemü'l vüsûl*'ünde, Bağdatlı İsmail Paşa'nın (1839-

1920) *Hediyyetü'l-ârifin*'inde, Ziriklî'nin (ö. 1893-1976) el-*A'lâm*'ında ve Ömer Rıza Kehhâle'nin (ö. 1905-1987) *Mu'cemü'l-müellifin* adlı eserinde Hısnî'nin hayatı, ilmî kişiliği, hocaları ve eserlerine dair parça parça bilgilere rastlanıldı. Bu bilgiler tashih ve cem edilerek ortaya konuldu. Müellifin eserleriyle alakalı kaynaklar tarandığında kendisine nispet edilen eserlerin bir kısmının matbu olduğu, bir kısmının çeşitli ülkelerde yazma halinde bulunduğu, bir kısmının hala gün yüzüne çıkmadığı tespit edilerek tasnifi yapıldı.

Çalışmamızın ikinci bölümünde, Hısnî'nin *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserinin tanıtım ve değerlendirmesi yapıldı. Bu kapsamda eserin müellife aidiyeti tespit ve tetkik edildi, daha sonra Hısnî'nin eseri telif etme sebebi ortaya konuldu. Ayrıca eserden pasajlar almak suretiyle eserin muhteva ve metoduna dair analizler yapıldı, böylece eserin öne çıkan yönleri tespit edildi. *El-Keşf*'in ilmî değerine dair fikir sunması adına müellifin eserde istifâde ettiği kaynaklar, Kıraat alanındaki konumları çerçevesinde kısaca tanıtıldı. Ayrıca Hısnî tarafından bablara ayrılmamış eserin konuları, varak numaralarına göre şematize edilip okuyucuya kolaylık sağlamak hedeflendi, son olarak yazma nüshanın ilk ve son sayfaları çalışmamıza eklenerek eserin tahlili tamamlanmış oldu.

Üçüncü bölümde müellif hattı ve tek nüsha halinde yazma eserler arasında yer bulan *el-Keşf an Ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza'*nın tahkikli neşri yapıldı. Tahkik esnasında eserin metni korunarak, gerekli yerlerde hareke, şedde ve bazı noktalama işaretleri kullanıldı. Bunun yanında okuyucuya kolaylık sağlaması amacıyla metin paragraflara bölündü. Eserde yer alan Kur'ân lafızlarının tamamının Sûre ve Âyet numaraları dipnotlarda belirtildi. Bu lafızların yazımında ihtilaf yoksa Medîne Mushaf'ı esas alındı, ihtilaflı kelimelerde ihtilâfın mahiyetini gösterebilmesi için Hısnî'nin tarif ettiği şekilde yazıldı. Müellifin eserde yaptığı alıntılar, ilgili kaynağın aslına gitmek suretiyle tespit edildi ve alıntının yapıldığı eser cilt ve sayfa numarasıyla birlikte dipnotlarda gösterildi, bu çerçevede alıntı yapılan eserin ilk geçtiği yerde müellif ve eserin tam isimleri, sonraki geçtiği yerlerde kısa isimleri kullanıldı.

I. BÖLÜM

CEMÂLEDDÎN EL-HISNÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

A. Cemâleddîn el-Hısnî'nin Hayatı

1. İsmi

Cemâleddîn el-Hısnî, (ö. 971/1563) tahkik ettiğimiz *el- Keşf an Ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserinde ismini "Hüseyin b. Ali. b. Abdurrahman b. Muhyiddîn Cemâleddîn el-Hısnî" şeklinde kullanmıştır. Hısnî'nin müellif hattı ile yazma halde bulunan bir diğer eseri, *Menâzilü'l-misâfir li Menâzilü's-sâfir*'in zahriyesinde müellifin adı "Hüseyin b. Ali el-Hısnî el-Abbâsî el-Mekâdîrî" olarak yer almaktadır.[1] Ayrıca müellifin yazma halinde bulunan *Nazm-u Tasrîfü'l-izzî* adlı eserinin ilk sayfasında yazar ismi "Hüseyin b. Ali el-Hısnî" şeklinde kayıtlara geçmiştir[2]. Hısnî'ye yer veren tabakat eserlerinde müellif ismi farklı şekillerde zikredilmiştir, nitekim Kâtip Çelebi (ö. 1067/1657) ve Bağdatlı İsmail Paşa (ö. 1839/1920) eserlerinde onu "Cemâleddîn Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman el-Hısnî" ismiyle takdim ederken,[3] Ziriklî (ö. 1893/1976), Hısnî'yi memleketi Hasankeyf'e nispetle "Haskefî" veya "Hasankeyfî" nisbesiyle anmaktadır.[4]

Hısnî'nin gerek kendi eserlerinde gerek biyografik kaynaklarda geçen isim, künye ve lakapları hakkında ulaşılan bütün bilgilerden hareketle müellifin tam adının Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Muhyiddîn Cemâleddîn el-Hısnî el-Abbâsî el-Mekâdîrî olduğunu söylemek mümkündür.

2. Doğumu

Hısnî, Haskefî ve Hasankeyfî şeklinde nisbeleriyle bilinen müellif, *Menâzilü'l-misâfir li Menâzilü's-sâfir* adlı eserinde Hasankeyf'te doğduğunu daha sonra Şam'a

---

1 Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Cemâleddin el-Hısnî, *Menâzilü'l misâfir li'l-menâzili's-sâfir* (Mısır: Teymûriyye Kütüphanesi, 632), 1a.

2 Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Cemâleddin el-Hısnî, *Nazm-u Tasrîfü'l-izzî* (İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, 1184), 1a.

3 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn ʿan Esâmi'l-kütüb ve'l-Fünûn* (İstanbul: y.y., 1941), 1/34, 2/647; Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-ârifîn, Esmâ'ü'l-müʾellifîn ve Âṯârü'l-muṣannifîn* (İstanbul: Maarif Vekâleti, 1955), 1/1/318.

4 Hayreddin b. Muhammed b. Ali b. Fâris ez-Ziriklî, *el- A'lâm* (Beyrut: Darü'l-İlm li'l-Melayin, 2002).2/247.

yerleştiğini ve burada eğitim aldığını ifade etmektedir.[5] Hısn yani Hasankeyf, günümüzde Batman il sınırları içinde yer alan, iki yakasını Dicle Nehri'nin ayırdığı tarihî bir ilçedir.

Müellif kendi eserlerinde doğum tarihi ile alakalı herhangi bir bilgi vermemiştir. Bunun yanında Necmeddîn el-Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâire*'de, Ziriklî, *el-A'lâm'*da müellifin 932 yılında doğduğunu ifade etmişlerdir.[6] Bu eserler dışında Hısnî'nin hayatına dair bilgiler sunulan tabakat kitaplarında, müellifin doğum tarihine dair herhangi bir malumatın bulunmaması, bu hususta Gazzî ve Zirkilî'nin aktardığı bilgiyi doğru kabul etmemize neden olmaktadır.

3. Vefatı

Kaynaklarda Hısnî'nin vefat tarihi hakkında bilgiler farklılık arz etmektedir. Necmeddîn el Gazzî, *el-Kevâkibü's-Sâʾire'de* Cemâleddîn el-Hısnî'nin 971 yılı Ramazan ayının 27. günü Şam Emevî Camiî'nde vaaz esnasında cemaate "*Bu sizinle son görüşmemiz*" dediğini ve iki gün sonra hayatını kaybettiğini bildirmiştir.[7] İbnü'l-İmâd (ö. 1089/1679) ve Ziriklî gibi müellifler de eserlerinde Hısnî'nin 971 yılında vefat ettiğini belirtirken,[8] Kâtip Çelebi ve Bağdatlı İsmail Paşa müellifin vefat tarihini 963 olarak kayda geçmişlerdir.[9] Bunun yanı sıra Ömer Rıza Kehhâle (ö. 1905/1987) *Muʿcemü'l-müʾellifîn* adlı eserinde Hısnî'nin vefat tarihine dair herhangi bir bilgi vermemekle beraber, Kâtip Çelebi ve Bağdatlı İsmail Paşa'nın aksine müellifin 963 yılında hayatta olduğunu ifade etmiştir.[10]

Kâtip Çelebi *Keşfü'z-zunûn*'da müellifin *el İnâye* adlı eserini 959 yılında telif ettiğini bildirmiş[11] ve Hısnî'nin vefat tarihini 963 olarak zikretmiştir. Fakat *Keşfü'z-zunûn*'dan sonra, daha ziyade *Keşfü'z-zunûn*'da bahsedilen eserlerin müelliflerine dair bir

---

5 el-Hısnî, *Menâzilü'l misâfir li'l-menâzili's-sâfir* (Teymûriyye Kütüphanesi, 632), 1.

6 Ebü'l-Mekârim Necmüddîn Muhammed b. Muhammed el-Âmirî el-Gazzî ed-Dımaşkī Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire bi-menâḳıbi aʿyâni'l-miʾeti'l-ʿâşire* (Beyrut: Dar'u-l Kütübi'l-İlmiyye, 1997), 3/128; ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, 2/247.

7 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/129.

8 Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî İbnü'l-İmâd, *Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb* (Beyrut: Dar'u İbn Kesîr, 1986), 8/359; ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, 2/247.

9 Kâtip Çelebi, *Keşfü'ẓ-Zunûn ʿan Esâmi'l-Kütüb ve'l-Fünûn*, 2/1254; Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn, Esmâʾü'l-Müʾellifîn ve Âs̱ârü'l-Muṣannifîn*, 1/317.

10 Ömer Rıza Kehhâle, *Muʿcemü'l-müellifîn: Terâcimü musannifi'l-kütübi'l-ʿArabiyye* (Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, ts), 2/625.

11 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/2029.

indeks niteliğinde kaleme aldığı *Süllemü'l- vüsûl*[12] adlı eserinde, Hısnî'nin *el İnâye*'yi 966 yılında Hasankeyf'te yazdığından bahsetmiştir,[13] dolayısıyla Hısnî'nin vefat tarihi hakkında Kâtip Çelebi'nin zikrettiği bilgilerde çelişkiler bulunmaktadır. Bu çerçevede Müellifin *Süllemü'l- vüsûl'*ü yazarken yeni bir bilgiye rastlayarak *el-İnâye'*nin telif yılını 966 tarihine revize ettiğini söylemek mümkündür. Elde edilen bütün bulgulardan hareketle Kâtip Çelebi'nin Hısnî'nin vefatına dair *Keşfü'ẓ-ẓunûn'*da verdiği bilgilerin geçerliliğini yitirdiği ve Hısnî'nin 966 yılında hayatta olduğu söylenebilir.

Hısnî'nin vefat tarihinin 971 yılı olduğuna dair kaynakların çokluğu, Bağdatlı İsmail Paşa'nın bu kaynaklar karşısında tek kalması, Necmeddîn el-Gazzî'nin *el-Kevâkibü's-Sâ'ire'de* babasının öğrencilerinden Hısnî'nin vefat tarihini 971 olarak kayda geçmesi, Müellifin 971 yılında vefat ettiği bilgisini daha muhtemel hale getirmektedir. Doğum ve vefat tarihleri olarak zikredilen bilgiler doğrultusunda Hısnî'nin 40 yıl civarında yaşadığı söylenebilir.

B. Cemâleddîn el-Hısnî'nin İlmî Kişiliği

Kaynaklarda ilimle meşgul olan bir ailede yetiştiği ifade edilen Hısnî, ilk eğitimini dedesi Muhaddis Zeynüddîn Abdurrahman b. Muhammed Cemâleddîn'den almıştır.[14] Daha sonra Şam'ın önde gelen alimlerinden Kıraat, Tefsir, Hadis, Arap Dili ve Edebiyatı dersleri alan müellif, Henüz on dört yaşındayken İzzeddin ez-Zencânî'nin (ö. 660/1262) sarf ilmine dair kaleme aldığı, "sarf cümlesi" şeklinde şöhret bulan ve Osmanlı medreselerinde okutulan klasik eserlerden *el-İzzî fi't-Tasrîf* 'i nazma çekmiştir.[15]

Cemâleddîn el Hısnî eseri nazma çektikten sonra onu, hocası Şeyh'ü-l Kurrâ Bedreddîn el-Gazzî'ye (ö. 984/1577) takdim etmiş, müellifin yaptığı çalışmayı çok beğenen Gazzî, Hısnî'ye bir takriz[16] yazarak ona, okuttuğu bütün ilimlerde icazet vermiştir. Necmeddîn el-Gazzî *el-Kevâkibü's-Sâ'ire*'de Hısnî hakkında bilgiler verirken

---

[12] Orhan Şaik Gökyay, "Kâtip Çelebi", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2022), 36-40.

[13] Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vüṣûl ilâ ṭabaḳāti'l-fuḥûl* (İstanbul: İslam Konferansı Teşkilatı, 2010), 2/50.

[14] Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Cemâleddin el-Hısnî, *Misbâhü'z- zalâm fi hadisi'n- nebî aleyhi efdalü's- salât ve's-selam fi İlmi mustalahi'l-hadis*, thk. Muhammed Dîb el-Abbâs (İstanbul: Dar'u-s semman, 2019), 264.

[15] Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 3/128.

[16] Ayrıntılı bilgi için Bkz. Dia "" maddesi.

babasının Hısnî için yazdığı söz konusu takriz metninin bir bölümünü bizlere aktarmıştır;[17]

وبعد فالطفل الأديب البارع	الفاضل الندب الأديب الفارع
وهو الحسين بن علي الحصكفي	عامله الله بلطفه الخفي
أطلعني على انتظام رصف	في علم تصريف له قد ألف
نظم تصريف الإمام العزي	فيه ولم يبد به من عجز
فقد أصاب الوزن والرويا	وصحة المعنى الذي تهيأ
ولم يحد عن مقصد الكتاب	ولا تخطى طرق الصواب
وسوف يرتقي إلى مقام	في العلم شامخ الذرى وسامي
فإنه ذو همة علمية	وفطنة في العلم ألمعية
وقد أجزت بهذا الفن	وكلما يجوز لي عني

Bedreddîn el-Gazzî, bu beyitlerde Hısnî'nin çok terbiyeli, erdemli ve edebî anlamda gayet kabiliyetli ve mahir olduğunu ifade etmektedir. Hocası, onun *Tasrîfu'l-izzî* nazmında herhangi bir acziyet göstermediğini belirterek, manzûmede kitabın maksadını aşan hiçbir şey bulunmadığını söylemiş ve esere ilmî anlamda methiyeler düzmüştür. Ayrıca Hısnî'nin ilim tahsilinde son derece gayretli ve hevesli olduğunu vurgulayan Gazzî, son olarak müellifin ilim mertebesinin ilerde zirveye ulaşacağını ifade etmiş ve kendisinin okuttuğu bütün ilimlerde ona icazet verdiğini beyan etmiştir.

On dört yaşındayken Sarf ilminin temel kaynaklarından kabul edilen *Tasrîfu'l-izzî*'yi nazma çekmesi, Hısnî'yi nazım ve şiir konusunda ciddi bir yetenek ve potansiyel olarak ilim sahasına çıkarmıştır. Hısnî 18 yaşına geldiğinde yine bir Arap grameri klasiklerinden kabul edilen ve Osmanlı medreselerinde asırlar boyunca temel eser olarak

[17] Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 3/129.

okutulan İbnü'l-Hacîb'in (ö. 646/1249) *el-Kâfiye*'sini şerh ederek Arap dilindeki rüşdünü ispat etmiştir.[18]

Genç yaşlarında ilmî kitaplar telif etmeye başlayan Hısnî, hayatı boyunca Kıraat, Hadis, Tasavvuf, Sarf, Nahiv ve Astronomi gibi ilimlerde eserler ortaya koymuştur. Çeşitli ilim dallarında eserler kaleme alan müellifin özellikle Kıraat alanında temâyüz ettiği görülmektedir. Hısnî'ye nispet edilen eserlerin kaynaklarda geçen telif tarihleri doğrultusunda müellifin Kıraat ilminde yazdığı ilk eser *el-İhtiyâr fî mâ i'tebera min kırââti'l-ebrâr'*dır denilebilir. Nüveyrî'nin (ö. 857/1453) *Şerh-u Tayyibetü'n-neşr* adlı eserinin muhakkiki Dr. Mecdî Baslum, muhakkik mukaddimesinde Kıraat ilminin en temel eserlerini alfabetik düzene göre takdim etmiş ve ilk sırada *el-İhtiyâr fî mâ i'tebera min kırââti'l-ebrâr'*a yer vermiştir.[19] Muhakkik tarafından alanın temel eserleri arasından zikredilen kitabın yeri maalesef tespit edilemedi. Fakat eserle ilgili ulaşılan bu bilgi en azından Hısnî'ye nispet edilen *el-İhtiyâr'*ın ilmî değerinin ve müellifin Kıraat ilmindeki yetkinliğinin göstergelerinden biri olmuştur.

Hısnî, *el-İhtiyâr*'ı kaleme aldıktan sonra, Kıraat ilminin en temel eserlerinden olan Şatıbî'nin (ö. 590/1194) *Hırzü'l-emâni*'sini ve alanın otoritelerinden İbnü'l-Cezerî'nin (ö. 833/1429) *ed-Dürretü'l-mudıyye fî Kıraati'l-eimmeti's-selâse* adlı eserlerini şerh etmiştir.[20] Daha sonra bu iki şerhi cem ederek *Tuhfetu'l- berara* adını verdiği eseri kaleme alan Hısnî, kaynaklarda belirtildiğine göre *Tuhfetu'l- berara'*nın bazı bahislerinde Şatıbî'ye muhalefet etmektedir.[21] Hısnî'ye nispet edilen eserlerin, kayıtlara geçen yazım tarihlerine göre müellifin bu üç eserden sonra 10 Kıraate dair *el-Cevhera fi'l-kırââti'l-aşera* adlı eseri kaleme aldığı görülmektedir.[22]

Cemâleddîn el-Hısnî'nin Kıraat ilminde kaleme aldığı son eser bu çalışmada tahkik ve tahlili yapılan *el-Keşf an Ahkâmi'l- hemze fi'l- vakf li Hişâm ve Hamza'*dır. Eser, Kıraatin en karmaşık ve zor konularından Vakf-ı Hamza ve Hişâm meselesi üzerine telif edilmiştir. Meselenin keyfiyeti ile alakalı, Kıraat alimlerinden Ebu Şâme, (ö. 665/1267) Vakf-ı Hamza ve Hişâm bahsini nazım ve nesir bakımından yazılması ve

---

18 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1804.
19 Ebu'l-Kâsım b. Ali en-Nüveyrî, *Şerh'u Tayyibetü'n-neşr fi kıraâti'l-aşr*, thk. Mecdi Muhammed Surur Baslum (Beyrut: Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2003), 4/1.
20 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/641.
21 en-Nüveyrî, *Şerh'u Tayyibetü'n-neşr*, 1/13.
22 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/621.

kavranması en zor mesele olarak tavsif etmiş,[23] İbnü'l-Cezerî de meselenin epey müşkül olduğunu, bu sebeple konunun iyi kavranabilmesi için nahiv ekollerinin görüşlerine ve Resm-i Mushaf ilminin hükümlerine vakıf olmanın gerekliliğine vurgu yapmıştır.[24] Müellif bu bahsi *Tuhfetu'l- berara*'da Vakf-ı Hamza ve Hişâm bâbı altında ele almasına rağmen *el-Keşf'*i konunun daha iyi anlaşılabilmesi için İstanbul'daki talebelerin isteği üzerine müstakil bir kitap olarak yazdığını ifade etmiştir.[25] Kıraat alimleri tarafından anlaşılması ve yazılması en zor bahisler arasında zikredilen bu meseleye dair müstakil bir eser kaleme alması ve mukaddimesinde, hacminin küçük olduğu halde meseleyle ilgili yazılan hacimli kitaplardan daha zengin ve anlaşılır bir eser ortaya koyduğunu ifade etmesi,[26] Hısnî'nin Kıraat, Resmü'l-Mushaf ve Nahiv ilimlerine hakimiyetini ve nesir konusundaki yetkinliğini gösterir niteliktedir.

1. Hocaları

a. Bedreddîn el-Gazzî (ö. 984/1577)

Cemâleddîn el-Hısnî'nin en çok istifade ettiği hocası Bedreddîn el-Gazzî'nin tam adı kaynaklarda, Ebü'l-berekât Bedrüddîn Muhammed b. Radıyyiddîn el-Gazzî el-Âmirî el-Kureyşî eş-Şafiî şeklinde ifade edilmektedir.[27] Oğlu Necmeddîn el-Gazzî, *el-Kevâkibü's-saire*'de babasının 14 Zilkade 904 tarihinde Şam'da doğduğunu, henüz iki yaşındayken dedesi Radıyiddîn el-Gazzî'nin onu Şeyh Ebü'l-Feth Muhammed el-Avfî'ye götürdüğünü ve Avfî'nin ona tasavvuf hırkası giydirip, zikir telkini verdiğini ifade etmiştir.[28] 11 yaşında babası ile birlikte Mısır'a gittiği bilinen Bedreddîn el-Gazzî, burada başta Süyûtî (ö. 911/1505) olmak üzere önemli ilim adamlarından icazet almıştır.[29] Kaynaklarda pek çok alimden çeşitli alanlarda istifade ettiği belirtilen Gazzî, Kıraat-i

---

[23] Ebu'l Kâsım Şihâbuddîn b. İbrahim Ebu Ebu Şâme, *İbrâzu'l-meânî min Hirzu'l-emanî fî kıââti's-seb'*, thk. İbrahim Utve İvaz (Kahire: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1981), 165.

[24] Ebü'l Hayr Şemsüddîn Muhammed İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fi'l-kırââti'l-aşr* (Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, ts), 1/428.

[25] Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Cemâleddin el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa: Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 3a.

[26] el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 2a.

[27] Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 3/3; Fatih Çollak - Cemil Akpınar, "Bedreddîn el-Gazzî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1996), 13/537.

[28] Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 3/4.

[29] Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 3/4; Çollak - Akpınar, "Bedreddîn el-Gazzî", 13/38.

Aşere tahsilini İbnü'l-Cezerî'nin öğrencilerinden Bedreddîn Ali es-Senhûrî, Nûreddîn Ali el-Üşmûnî ve Şemseddîn Muhammed ed-Dehşûrî'den tamamlamıştır.[30]

Tefsir, Kıraat, Hadis, Fıkıh, Kelam, Arap Dili ve Edebiyatı gibi ilimlerde birçok eser telif ettiği bilinen[31] müellif, bir süre Şam Emevî Camiî'nde Şeyhü'l-kurrâlık ve maksûre imamlığı yapmış ve burada Kıraat dersleri vermiştir.[32] Bunun yanı sıra Âdiliyye, Fârisiyye, Berrâniyye ve Mukaddemiyye medreselerinde dersler verdiği, Ömrünün sonlarına doğru Takviyye ve Cevvâniyye medreselerinde müderris olarak görev yaptığı kayıtlara geçen Gazzî, 26 Şevval 984 tarihinde vefat etmiştir.[33]

Hısnî'nin Kıraat silsilesi, Gazzî üzerinden İbnü'l-Cezerî'ye ulaşmaktadır. Bu itibarla Hısnî'nin kıraatçiliğinde Gazzî'nin önemli bir yer tuttuğunu söylemek mümkündür. Ayrıca Hısnî'ye okuttuğu bütün ilimlerde icâzet verdiğini ifade etmesi,[34] müellifin Gazzî'den Kıraat'in yanında Tefsir, Hadis, Fıkıh ve Arap Dili dersleri aldığına işaret etmektedir. Kaynaklarda ilmî kişiliğinin yanında önemli bir şair olarak tanındığı ifade edilen[35] Gazzî'nin Hısnî'ye edebî anlamda katkı sağladığı da söylenebilir, zira daha önce zikrettiğimiz gibi Hısnî, on dört yaşındayken *Tasrifü'l* izzî'yi nazmetmiş ve hocası Gazzî'ye sunmuştur. Bunun üzerine Gazzî kendisine bir takriz yazarak Hısnî'nin nazım sanatında son derece mahir olduğunu ifade etmiştir.[36] Ayrıca Necmeddîn el-Gazzî *el-Kevâkibü's-sâire*'de Hısnî'nîn hattının güzel olduğunu vurgulamış ve babası Bedreddîn el-Gazzî'nin birçok kitabını istinsâh ettiğinden bahsetmiştir.[37]

b. Şemseddîn İbn Tolun (ö. 953/1546)

Hısnî, *Misbâhu'z-zalâm'*da onuncu yüzyılda vefat eden önemli şahsiyetleri zikrederken Şemseddîn İbn Tolun'u "Hocamız" şeklinde takdim etmiştir.[38] Hısnî'nin eserinde yer alan bu ibâreyle müellifin İbn Tolun'dan hangi ilimlerde istifade ettiği tam olarak tespit edilememekle birlikte kendisinden ders aldığı söylenebilir. Tam adı Ebü'l-

30 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/4.
31 Eserleri için bkz. Çollak - Akpınar, "Bedreddîn el-Gazzî", 13/537-539.
32 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/5.
33 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/5.
34 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/129.
35 Çollak - Akpınar, "Bedreddîn el-Gazzî", 13/539.
36 Gazzî ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. İbnü'l-İmâd, *Şeẕerâtü'ẕ-Zeheb*, 8/403-406; Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/122-123; ez-Ziriklî, *el-Aʿlâm*, 7/59; Kehhâle, *Muʿcemü'l-müellifîn*, 11/270; Çollak - Akpınar, "Bedreddîn el-Gazzî", 13/137-139.
37 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/129.
38 el-Hısnî, *Misbâhü'z- zalâm*, 264.

Fazl (Ebû Abdillâh) Şemsüddîn Muhammed b. Alî b. Ahmed b. Tolun ed-Dımaşkî şeklinde bilinen İbn Tolun'un kaynaklarda, 880 yılında Dımaşk Salihiyye'de doğduğu, ticaret ve ilimle uğraşan bir Türk ailesine mensup olduğu belirtilmiştir.[39] İlk eğitimini babası Ali b. Ahmed ve Dımaşk Dârü'l-adlî kadısı olan amcası Cemâleddîn Yûsuf'tan aldığı, yedi yaşında hafızlığını ikmâl edip çeşitli medreselerde Kıraat, Tefsir, Arap dili ve Edebiyatı, Fıkıh, Hadis ve Mantık ilmine dair temel metinleri ezberlediği ifade edilen[40] müellif, İslami İlimlerin yanında Tarih, Tıp, Matematik, Mûsikî ve Hat gibi alanlarda öğrenim görmüştür. Bu bağlamda İbn Tolun'un *el-Fülkü'l- meşhûn'*da zikretmiş olduğu hocalarının ve kendilerinden okuduğu eserlerin sayısı oldukça fazladır.[41] Fakat İbn Tolun ile ilgili yapılan çalışmalarda kendisini en çok etkileyen Alimlerin İbnü'l-Mibred (ö. 909/1503) Süyûtî, Nuaymî (ö. 927/1521) ve Şemseddin İbn Mekkî (ö. 938/1529) gibi ilim adamları olduğu belirtilmektedir.[42]

Daha ziyade Hadis ve Tarih alanında öne çıkan İbn Tolun, *el-Fülkü'l- meşhûn'*da Kıraat okumalarını Şatıbiyye tarikiyle Yahya b. Abdullah el-İrbidî'den ve ed-Dürre tarikiyle Şemseddin el-Basîr'den tamamladığını ifade etmiştir.[43] Hayatı boyunca çeşitli Camî ve Türbelerde İmamlık ve Şeyhü'l-kurrâ'lık, Birçok medresede müderrislik yapan İbn Tolun İslami İlimlerin her birinde şöhret bulan öğrenciler yetiştirmiştir.[44] En meşhurları arasında Hısnî'nin hocalarından, Emevî Camiî hatibi Şihâbuddîn Ahmed et-Tîbî zikredilmektedir.[45] Ardında birçok eser ve talebe bırakan İbn Tolun 11 Cemâziyelevvel 953 tarihinde vefat etmiştir.[46]

c. Takiyuddîn el-Kârî (ö. 945/1539)

Hısnî'nin *Misbâhu'z-zalâm'*da "Hocamız" şeklinde takdim ettiği bir diğer ilim adamı Ebû Bekir b. Muhammed b. Yusuf Takiyuddîn el-Kârî'dir.[47] Kaynaklarda hakkında

---

39 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 2/52.

40 Ahmet Kavas, "Şemseddin İbn Tolun", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1999), 20/415; Abdurrahman Kurt - Rabia Kurt, "Bir Âlimin Kendi Dilinden Eğitim Hayatı: Şemsüddîn İbn Tolun ed-Dımaşkî", *Hadis ve Siyer Araştırmaları Dergisi* 5/2 (2019), 335-338.

41 İbn Tolun, *el-Fülkü'l-meşhûn fî ahvâl'i Muhammed İbn Tolun*, thk. Muhammed Hayr Ranazan Yusuf (Beyrut: Dar'u İbn Hazm, 1996), 28-55.

42 Kavas, "Şemseddin İbn Tolun", 20/416.

43 İbn Tolun, *el-Fülkü'l-meşhûn*, 32-34.

44 Ayrıntılı bilgi için bkz. Kurt - Kurt, "Bir Âlimin Kendi Dilinden Eğitim Hayatı: Şemsüddîn İbn Tolun ed-Dımaşkî", 344-346.

45 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 2/52.

46 İbnü'l-İmâd, *Şezerâtü'z-Zeheb*, 10/429.

47 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 2/90.

pek fazla bilgi bulunmamaktadır. Sadece Necmeddîn el-Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*'de kendisi hakkında bilgilere yer vermiştir. Buna göre Takiyuddîn el-Kârî, Mısır ulemasından Burhân İbn Ebî Şerîf, ve Kadı Zekeriyya'dan, Şam ulemasından Hâfız Burhaneddîn en-Nâcî, Takiyuddin İbn Kâdı Aclûn, Kemâleddin b. Hamza ve Takiyuddin el-Bilâdınsî'den ders almıştır. Kıraat, Nahiv, Fıkıh ve Usul ilimlerinde temâyüz eden Takiyuddîn el-Kârî, Hısnî'nin bir diğer hocası Gazzî ile birlikte Şam Emevî Camiî'nde maksure imamlığı yapmıştır. Ayrıca Şâmiyye ve Berrâniye medreselerinde müderris olarak görev yaptığı belirtilmiştir. Hısnî'nin hocalarından Şihâbeddîn et-Tîbî kendisinin meşhur talebelerindendir. 13 Rebiulevvel 945 tarihinde vefat eden Takiyuddin el-Kârî, Şam Emevî Camiînde kılınan cenaze namazının ardından Bâbu's-sağîr mezarlığına defnedilmiştir.[48]

d. Şihabeddîn et Tîbî (ö. 979/1572)

Kaynaklarda tam ismi Ahmed b. Ahmed b. Bedr Şihâbeddîn et-Tîbî olarak zikredilmiştir.[49] Necmeddîn el-Gazzî, Bizzat Tibî'nin hattından okuduğunu vurgulamak suretiyle, müellifin 7 zilhicce 910 tarihinde doğduğunu,[50] Kıraat, Nahiv Hadis ve Fıkıh ilimlerinde pek çok hocadan istifade ettiğini belirtmiştir.[51] Bunlar içerisinde Hısnî'nin hocalarından Bedreddîn el-Gazzî ve Takiyuddin el-Kârî de bulunmaktadır. Gazzî, *el-Kevâkibü's-saire*'de Şihâbeddîn et-Tîbî'nin, Hocası Takiyuddin el-Kârî'nin görevlendirmesiyle Emevî Camiî'nde 30 yıl imamlık yaptığını ve burada ders halkaları kurduğunu, daha sonra sırasıyla Dâru'l-hadîsi'l-eşrefiyye, Ribâtı'n-nâsırî ve Âdiliyyetü's-suğrâ medreselerinde müderrislik yaptığını ifade etmiştir.[52] Daha ziyâde Kıraat ve Fıkıh ilimlerinde eserler kaleme aldığı görülen Tîbî'nin Kıraat ve Tecvide dair yazdığı eserler şunlardır; *Manzûmetü'l-müfîd fi't-tecvîd, Manzûmetü bülûğu'l- emâlî fi'l-kırâât* ve *Manzûmetü mezhebi hamza fî tahkîki'l-hemze.* Kaynaklarda Hısnî'nin Şihâbeddîn et-Tîbî'den ders aldığı zikredilse de hangi alanlarda kendisinden istifade ettiği hakkında herhangi bir malumat bulunmamaktadır.[53] Fakat Kıraat ve Tecvid ilminde temâyüz ettiği bilinen müellifin Hısnî'ye bu alanda katkı sağladığı düşünülebilir. 10

48 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 2/92.
49 ez-Ziriklî, *el-Aʻlâm*, 1/91; Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/104.
50 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/104.
51 Ayrıntılı bilgi için bkz. Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/104.
52 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/104.
53 Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâʾire*, 3/129.

zilkâde 979 yılında vefat eden Şihabeddin et-Tîbî, hocası Bedreddîn el-Gazzî'nin kıldırdığı cenaze namazının ardından Bâbu'l-ferâdîs mezarlığına defnedilmiştir.[54]

2. Eserleri

40 yaşlarında vefat eden Cemâleddîn el-Hısnî, meşhur talebeler yetiştirme imkânı bulamamıştır. Fakat tedris faaliyetlerinin bir parçası olarak çeşitli ilim dallarında eserler kaleme almıştır. Bu bölümde müellifin telif ettiği eserler hakkında bilgiler verilecektir.

(1). Matbu Eserleri

a. Şerhu Manzûmetü'l-Hidâye ilâ ulûmi'd-dirâye (el-İnâye)

İbnü'l-Cezerî'nin Hadis ilminin usul ve kaidelerine dair kaleme aldığı *el-Hidâye ilâ ulûmi'd-dirâye* adlı eserin Hısnî tarafından yapılmış şerhidir.[55] 2017 yılında Mahmud Muhammed Kebeş tahkikiyle Arvika li'd-dirâsât ve'n-neşr tarafından neşredilmiştir.

b. Misbâhü'z- zalâm fi Hadisi'n- nebî aleyhi Efdalü's- salât ve's-selâm

Müellifin Hadis usulü üzerine 962 yılında kaleme aldığı eseridir.[56] 2019 yılında Muhammed Dîb el-Abbâs tahkikiyle, Dâru's-semmân tarafından neşredilmiştir.

(2). Yazma Halinde Bulunup Yeri Tespit Edilen Eserler

a. el-Gurre fi Şerhi'd-Durre

el-Gurre fi Şerhi'd-Durre veya *Şerhu'd-Durreti'l-mudiyye* isimleriyle bilinen eser, İbnü'l-Cezerî'nin Şatıbiyye tarikiyle 7 Kıraati okuyan talebelerin, Kıraatlerini 10'a tamamlamaları için sadece Ebu Cafer (ö. 130/747-48), Ya`kub (ö. 205/821) ve Halefü'l-Âşir'in (ö. 229/844) Kıraatleri üzerine manzum halde telif ettiği, tekmile niteliğindeki *ed-Dürretü'l-Mudiyye fi'l-Kırââti's-Selâsi'l-Mütemmime* isimli eserin şerhidir. Almanya, Münih Kütüphanesi 22/893, Berlin Kütüphanesi 664 numaralı bölümlerde yazma halinde bulunan eserle ilgili 2014 yılında Medîne İslam Üniversitesi, Kur'ân-ı Kerim Fakültesi Kıraat Bölümü bünyesinde Said el-Ensâri tarafından yüksek lisans tezi olarak tahkik çalışması yapıldığı tespit edilmiş, fakat tezin sadece mukaddimesine erişim sağlanabilmiştir. Dirâse ve Tahkik kısmı yayımlanmayan çalışmanın *el-Gurre fi Şerhi'd-*

[54] Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 3/105.
[55] Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/2029.
[56] Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1706.

Durre isimli eseri ilim dünyasına kazandırdığı söylenemez. Bu çerçevede eser üzerinde kapsamlı bir çalışmaya ihtiyaç olduğu söylenebilir.

b. el-Keşf an Ahkâmi'l-hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza

Bu çalışmada tahkik ve tahlili yapılan eser, Vakf-ı Hamza ve Hişâm meselesi hakkında telif edilmiştir. 963 yılı İstanbul'da kaleme alınan kitap Bursa, İnebey Kütüphanesi HO717 numarada, yazma halinde bulunmaktadır. Eser hakkında ikinci bölümde detaylı bilgiler verilecektir.

c. Menâzilü'l misâfir li'l-menâzili's-sâfir

Cemâleddîn el-Hısnî'nin İstanbul'a seyahati esnasında telif ettiği şiir kitabıdır.[57] Mısır Teymuriyye Kütüphanesi 632 numarada müellif hattı ile yazma halde bulunan eser 100 varaktan müteşekkil olup üzerine herhangi bir çalışma yapılmamıştır.

d. Nazm-u Tasrîfü'l-izzî (Manzûmet-ü Tasrîfü'l-izzî)

İzzeddin ez-Zencânî'nin (ö. 660) sarf ilmi üzerine telif ettiği, Osmanlı medreselerinde okutulan ve "sarf cümlesi" olarak tanınan beş klasik eserden biri *el-İzzî fi't-Tasrîf* 'in manzum halidir. Hısnî eseri nazma çektikten sonra onu, hocası Bedreddîn el-Gazzî'ye takdim etmiştir. Müellifin yaptığı çalışmayı çok beğenen Gazzî, Hısnî'ye bir takriz yazarak ona, okuttuğu bütün ilimlerde icazet vermiştir.[58] Risâle hakkında herhangi bir çalışma bulunmamaktadır. Sarf ilmiyle meşgul olanların istifade edebileceği bu eser Süleymaniye Kütüphanesi, Reisülküttap Mustafa Efendi Kısmı 1184 numaralı mecmuada 13 varak 19 satır, Atıf Efendi Kütüphanesi 2838 numaralı mecmuada 9 varak 23 satır yazma halinde bulunmaktadır.

(3). Yeri Tespit Edilemeyen Eserler

a. el-Gâye: Şerhu'ş-Şâtıbiyyetü'l-kebîr

Eser, Kâsım b. Fîrruh eş-Şâtıbî'nin "*eş-Şâṭıbiyye*" şeklinde şöhret bulan, 7 Kıraatle ilgili *Hırzü'l-emânî ve Vechü't-tehânî* isimli kasidesinin şerhidir. Hısnî *el-Keşf'*in mukaddimesinde bu şerh çalışmasını 960 yılında tamamladığından bahsetmektedir.[59] Eser hakkında bilgi edinmek amacıyla kaynaklar tarandığında Kâtip Çelebi'nin eseri 2

[57] ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, 2/247.
[58] Gazzî, *el-Kevâkibü's-sâ'ire*, 3/129.
[59] el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 3a.

ciltten müteşekkil hacimli bir kitap olarak takdim ettiği görülmüştür.[60] Hizânetü't-türâs yazma eser fihristinde, Suudî Arabistan'ın Mekke şehrinde Haramü'l-Mekkî kütüphanesi, Tecvîd ve Kıraat kısmı 41 numaralı bölümde yazma halinde bir *el-Gâye: Şerhu'ş-Şâtıbiyyetü'l-kebîr* nüshasının bulunduğundan bahsedilmektedir. Mezkûr numaradaki yazmanın görüntüleri incelendiğinde eserin *el-Gâye* olmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu numaralarda bir karışıklık olabileceği ihtimaline karşın nüshanın varlığından emin olmak için ilgili kütüphanede fiziki tarama yapılmalıdır. Dolayısıyla eserin henüz gün yüzüne çıkmadığı söylenebilir.

b. el-İhtiyâr fî mâ i'tebera min kırââti'l-ebrâr

Müellifin 954 yılında, Kıraat ilminde kaleme aldığı ilk eseridir.[61] Eserin muhtevasına dair kaynaklarda herhangi bir bilgi bulunmamakla beraber Nüveyrî'nin *Tayyibetü'n-neşr* şerhinin muhakkiki Dr. Mecdî Baslum, muhakkik mukaddimesinde Kıraate alanında yazılan en temel eserleri alfabetik düzene göre takdim etmiş ve ilk sırada *el-İhtiyâr fî mâ i'tebera min Kırââti'l-ebrâr'*a yer vermiştir.[62] Bu çerçevede eserin kıraat alanının önemli eserlerinden olduğu söylenebilir. Eserin nüshasına ulaşmak amacı ile Dr. Mecdî Baslum'a tarafımızdan mail atılmış olup kendisinden henüz bir yanıt alınamamıştır.

c. Tuhfetü'l-berara fi'l-kırââti'l-aşera

Kâtip Çelebi, Eserin Cemâleddîn el-Hısnî tarafından 959 yılında ilk olarak *el-Kîfâyetü'l-muharrara fî nazmi'l-kırââti'l-aşera* ismiyle manzume olarak telif edildiğini, Daha sonra talebelerin isteği üzerine nesir haline getirilip *Tuhfetü'l-berara fi'l-kırââti'l-aşera* şeklinde isimlendirildiğini ifade etmiştir.[63] Ayrıca Hısnî'nin eserde daha önce yazmış olduğu *eş-Şâtıbiyye* ve *ed-Durre* şerhlerini cem ettiğinden ve bazı meselelerde İmam Şatıbî'ye muhalefet ettiğinden bahsetmiştir.[64]

Cemâleddîn el-Hısnî tahkikini yaptığımız *el-Keşf an Ahkâmi'l-hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserin mukaddimesinde, hemzenin kısımlarıyla alakalı *Tuhfetü'l-berara*'da yazdığı bazı şeyleri burada şerh ettiğini açıklamıştır. *El-Keşf'*te, *Tuhfetü'l-*

---

60 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/641.
61 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/1.
62 en-Nüveyrî, *Şerh'u Tayyibetü'n-neşr*, 4/1.
63 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1501.
64 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1501.

berara'dan bolca nakiller yapan Hısnî'nin, bazen bir konunun tafsilat kısmıyla ilgili "*Bu, Tuhfetü'l-berara'da yazdığımızın manasıdır"* gibi ifadelerle esere atıfta bulunmuştur.[65]

d. el-Cevhera fi'l-kırââti'l-aşera

Kâtip Çelebi, eserin Cemâleddîn el-Hısnî tarafından 961 yılında telif edildiğini zikretmiştir.[66] Bunun yanı sıra Ömer Rıza Kehhâle de *Mu'cemü'l-müellifîn* adlı eserinde *el-Cevhera fi'l-kırââti'l-aşera*'nın Hısnî tarafından kaleme alındığını teyit etmiş fakat eser hakkında herhangi bir bilgi vermemiştir.[67]

e. Hayâtü'l-kulûb

Cemâleddîn el-Hısnî'ye nispet edilen iki tasavvuf eserinden biridir. Kâtip Çelebi, eserin Cemâleddîn el-Hısnî tarafından 958 yılında yazıldığını ifade etmiştir.[68]

f. Kûtü'l-ervâh

Hısnî'nin tasavvuf ilminde kaleme aldığı eserlerden ikincisidir. Kâtip Çelebi, Eserin Cemâleddîn el-Hısnî tarafından 960 yılında yazıldığını bildirmiştir.[69]

g. eş-Şâfî fî ilmi'l-arûz ve'l-kavâfî

Nazım ve nesir konusunda yetkin olan Hısnî'nin arûz ve kâfiye hakkında yazmış olduğu eseridir. Kâtip Çelebi, eserin Cemâleddîn el-Hısnî tarafından 956 yılında telif edildiğini kayda geçmiştir.[70]

h. Ferdü'l-kasîd fî kasdi'l-ferîd

Şiir ve Edebiyatla ilgilendiği bilinen müellifin şiir kitaplarından biridir. Kâtip Çelebi, eserin Hısnî tarafından 961 yılında kaleme alındığından bahsetmiştir.[71]

ı. et-Ta'likât fî ilmi'l-evkât

Eser isminden İlmü'l-mîkat'e dair yazılan bir kitap olduğu anlaşılmaktadır. İslam geleneğinde İlmü'l-mîkat güneş, ay ve yıldızlar vasıtasıyla zamanın, özellikle namaz

---

65 el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 8a, 9a, 15b, 19b, 20b, 32b, 44b, 61a.
66 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/621.
67 Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifîn*, 4/31.
68 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/698.
69 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1361.
70 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1023.
71 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1254.

vakitlerinin belirlenmesi ilmi olarak ifade edilmektedir.[72] Kâtip Çelebi, eserin Cemâleddîn el-Hısnî tarafından 954 yılında telif edildiğini belirtmiştir.[73]

j. Nûru'l-ayn fi'l-amel bima ale'r-rabi'in

Hısnî'nin İlmü'l-mîkât'e dair yazdığı ikinci eserdir. Kâtip Çelebi, eserin Cemâleddîn el-Hısnî tarafından 955 yılında telif edildiğini bildirmiştir.[74]

k. el-Mukaddimetü'l-Kâfiyye

Müellifin Nahiv ilminin temel eserlerinden *el-Kafiyye* üzerine yadığı eserdir. Kâtip Çelebi eserin Cemâleddîn el-Hısnî tarafından 950 yılında telif edildiğinden bahsetmektedir.[75] Ayrıca Ömer Rıza Kehhâle *Mu'cemü'l-müellifîn'*de Hısnî'nin yazmış olduğu bu eseri daha sonra şerhederek *el-Mefhemetü'ş-şafiyye* ismini verdiğini ifade etmiştir.[76]

[72] Mustafa Helvacı - Yavuz Unat, "İlm-i Mîkât", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2002), 22/133,134.
[73] Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/423.
[74] Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1983.
[75] Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1804.
[76] Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifîn*, 4/31.

II. BÖLÜM

EL-KEŞF AN AHKÂMİ'L-HEMZE Fİ'L-VAKF Lİ HİŞÂM VE HAMZA ADLI ESERİN TAHLİLİ

A. Eserin Adı ve Müellife Nispeti

İnebey Kütüphanesi, Haraççıoğlu koleksiyonu 717 numaralı kısımda bulunan eser adı, zahriyede *el-Keşf an Ahkâmi'l Hemze fi'l Vakf li Hişâm ve Hamza* şeklinde geçmektedir. Müellif mukaddimede "*Ben bu kitaba, Allah'tan yardım ve en doğru yola iletmesini isteyerek, bu bahiste daha öncekilerin söylediklerini açıklayıcı olarak el-Keşf an Ahkâmi'l Hemze fi'l Vakf li Hişâm ve Hamza adını verdim"* ifadesiyle eser ismini açıkça zikretmiştir.[77] Eserin adı hakkında yapılan araştırmalar neticesinde kaynaklarda da bu isimle takdim edildiği, farklı bir isminin kayda geçmediği tespit edilmiştir.[78]

Zahriye ve ferağ kaydında[79] Hısnî'nin isminin net olarak bulunması, eserin müellife aidiyetine dair tek başına yeterli bir karinedir. Bunun yanı sıra Kâtip Çelebi ve Bağdatlı İsmail Paşa, gibi tarihçilerin eseri Cemâleddîn el-Hısnî'ye nispet etmeleri bu karineyi destekler niteliktedir.[80]

B. Eserin Telif Sebebi

Cemâleddîn el-Hısnî, *el Keşf'*in mukaddimesinde "*Bu hacmi küçük, ilmi büyük bir kitaptır, İstanbul'daki bazı talebeler için onda hemzenin ayrı ayrı kısımlarını ve Hamza ve Hişâm'ın bu kısımlarla ilgili hükümlerini cem ettim. Dünyanın her yerinden ilim talebeleri kendisinden istifade edebilir. Hemzenin çeşitlerini öğrenmek isteyen kimse için, bu bahiste yazılmış uzunca kitaplardan zengin olması sebebiyle kendisine itimat edilebilir."*[81] şeklinde beyanıyla eseri telif etme sebebine değinmiştir. Ayrıca müellif, Vakf-ı Hamza ve Hişâm bahsini *Şerh-u Hirzu'l- emanî* ve *Tuhfet'u-l berara'*da ele almasına rağmen müstakil bir kitap olarak *el-Keşf'*i yazma nedenini şu sözlerle açıklamıştır "*Hirzü'l-emânî'yi şerh edip ondaki muğlaklığı giderdiğimde, meseleyi Şerh-*

---

77 el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 2a.
78 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1491; Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-ârifîn*, 1/1/391.
79 Ferağ kaydı veya bazen "ketebehû" ifadesiyle başlamasından dolayı ketebe kaydı, müstensihler tarafından yazma eserlerin genellikle sonuna konulan ve metnin istinsahının bittiğini belirten kayıttır.
80 Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-ârifîn*, 1/1/318; Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1491.
81 el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 2a.

u Bab-ı Vakf-ı Hamza ve Hişâm kısmında açıkladım, bu ilmi öğrenmek isteyen kimseler ona başvurabilir, zira muhtevası itibariyle bu onlara yetecektir. Ancak şimdi görüyorum ki bazı öğrencilerim bu çalışmada şerh ettiğim kitabın dışına çıkmadığım için, meseleyi yeniden tasnif etmemi istiyorlar. Bu kitabı (el-Keşf'i) Şerh-u Bab-ı Vakf-ı Hamza ve Hişâm'ın yarısı hacminde, sadra şifa, kulaklara küpe olsun diye, eşsiz bir tertiple telif ettim."[82] Müellifin bu ifadelerinden, Vakf-ı Hamza ve Hişâm meselesini tüm ayrıntılarıyla birlikte daha veciz bir üslupla yeniden kaleme almak istediği anlaşılabilir.

C. Eserin Muhtevası ve Metodu

Kıraat ilminin en çetrefilli meselelerinden, Vakf-ı Hamza ve Hişâm bahsi üzerine müstakil çalışmalar yapılmış olup bu eserlerde alt yapı sadedinde hemze'nin tanımı, mahreci, sıfatları gibi temel bilgiler, hemzenin tahfifine dair kavramlar, Resm-i Mushaf ile alakalı ıstılahlara yer verilmiştir. Cemâleddîn el-Hısnî, eserde bu nevi bilgilere yer vermeksizin hemzenin tahfif edilmesinin kaynağını ortaya koymuş ve şu sözlerle meseleye girizgâh yapmıştır: "*Hicaz bölgesi, bilhassa Kureyş halkı hemzeyi tahfif ile okudular, bundan dolayı hemzenin tahfifine dair tarikler bu bölgenin imamları üzerinden gelir, hemzeyi tahfif edenler, onu kelimenin başı haricinde hiçbir yerde telaffuz etmezler, dolayısıyla hemzenin (hemzeli Kur'ân lafızlarının) tahfif edilmesi onlar nezdinde garip ve münker bir durum değildir. Özel veya genel anlamda hemzenin tahfifine dair kendisinden rivayet varid olmayan hiçbir imam yoktur, fakat bazı dilciler hemze ile ilgili birtakım özel durumlarda münferit kalmışlar ve hemzenin tahfifini vacip ve caiz şeklinde tasnif etmişlerdir, bunların çoğu rivayetlerde varid olup tilavet edilmiştir. Şunu bil ki, Arap diline uygun olmayan hiçbir şey Kıraatte sahih olmaz. Nitekim İbn Ömer'e bir harfin çeşitli şekillerde okunmasının nedeni sorulunca, O Arap dilinde buna müsaade edildi ve rivayetle sahih oldu demiştir."*[83]

Hısnî, Ahkâmü'l-Hemzenin, dallanıp budaklandığı için diğer bahislerden daha zor olduğunu, bu sebeple meseleye dair bilgileri güzelce tasnif ve cem eden ulemanın nadir olduğunu ifade etmiştir.[84] Konunun zorluğuna ve girift yapısına dikkat çekerek, eserde bu hükümleri ayrıntılarıyla birlikte cem edeceğini bildirmiştir. Nitekim müellif, Hemzeyi

---

[82] el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 2b.
[83] el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 3a, 3b, 4a.
[84] el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 2b.

kısımlara ayırmış, Hemzeli kelimelerin Kıraat keyfiyeti ve imlâ özelliklerini tek tek ele almıştır. Eserde hemzenin bütün yazım çeşitlerine yer veren Hısnî, "*Bir kelimenin yazılış biçimlerini göstermeden geçmem mümkün değildir zira öğrenciler bu noktada yetersizdirler, bu sebeple hemzenin bütün yazım biçimlerini açıklayacağım ve bu kitap Kıraat ilmine yeni başlayanlar ve bu ilimde uzman kişiler için başvurulan bir kaynak olacaktır.*"[85] şeklindeki beyanıyla eserin kapsam ve metoduna dair bilgiler vermiştir.

Eseri Vakf-ı Hamza ve Hişâm meselesi üzerine telif etmesine rağmen hemzeli bir kelimenin tilâvetiyle ilgili sadece bu imamların vecihlerini açıklamakla yetinmeyen Hısnî, çoğu zaman diğer Kıraat imamlarının ve alimlerinin görüşlerine yer vermiştir. Meseleye bütüncül bir bakış açısı sunmak için zaman zaman zayıf vecihlere de yer veren müellif bu çerçevede, 50 Kıraate dair yazılmış Hüzelî'nin *el-Kâmil fi'l-kırâʾâti'l-meşhûre ve'ş-şâzze* adlı eserinden atıflar yapmıştır. Örneğin (تَطْمَئِنُّ) lafzının tahfifiyle alakalı "*Bu kelimeyi Hamza ve diğerleri teshil ile okurlar ancak burada ikinci bir vecih vardır, hemzenin ya harfine ibdâl edilmesi, Hüzelî bu veche, zayıf olduğunu belirterek kitabında yer verdi. Buradaki hemze yâ harfi ile yazılmıştır,* (أَئِنَّا لَتَارِكُو) *lafzı da bu şekildedir ve ırak ehlinin Mushaflarında yâ suretinde yazılmıştır.*"[86] ifadesiyle bir kelimeyi sahih ve zayıf vecihleriyle beraber değerlendirmiş ve kelimenin Mushaflardaki farklı yazım biçimini göstermek suretiyle zayıf vecihlerin kaynağını ortaya koymaya çalışmıştır.

Hemzeli lafızların Mushaflardaki yazımı hususunda kapsamlı bilgiler sunan müellif, bu bağlamda Resm-i Mushaf ilmiyle alakalı kendisinden sonra yazılan hemen her eserin kaynağı niteliğindeki Danî'nin *el-Muḳniʿ fî maʿrifeti mersûmi mesâḥifi ehli'l-emsâr* adlı eserinden alıntılar yapmıştır. Ayrıca eserin manzum hali, Şatıbî'nin *Akîletü etrâbi'l-kasâʾid fî esne'l-makâsıd* adlı eserinden ve bu manzumenin ilk şerhi, Sehâvi'nin *el-Vesîletü ilâ Keşfi'l-akîle'*sinden istifade etmiştir. Örneğin (هَيِّئْ), (هَيِّئْ لَنَا), (هَيِّئْ لَكُم) lafızlarını izah ederken " *Gâzî b. Kays bu kelimeleri* (هيا), (هيا لكم), (هيا لنا) *şeklinde elifle yazmıştır, ancak Ebu Amr. ed-Dânî bunu icmâ'nın aksine olduğunu ifade ederek reddetmiştir. Bunun üzerine Sehâvi, Ebu Amr bunu yakinen bilmiyor, bilakis yetersiz bilgi ve zannı gâlip sebebiyle bunu reddetmiştir, çünkü ben bu kelimeleri Şam Mushaflarında*

---

85 el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 4b.
86 el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 36b.

Gâzî b. Kays'ın zikrettiği şekilde gördüm demiştir. Bende diyorum ki Sehâvî'den başkaları da bu şekilde görmüştür. Şâtıbî ve bazıları da bu kelimeleri (هيي) *şeklinde iki "yâ" harfi ile yazmışlardır. Sanki Şatıbî burada Dâni'ye tâbi olmuştur."*[87] şeklinde bir kelimenin yazım biçimiyle ilgili ulemânın görüşlerini tek tek zikretmiş ve bu görüşleri birbirleriyle karşılaştırarak okuyucuya geniş bir bakış açısı sunmuştur.

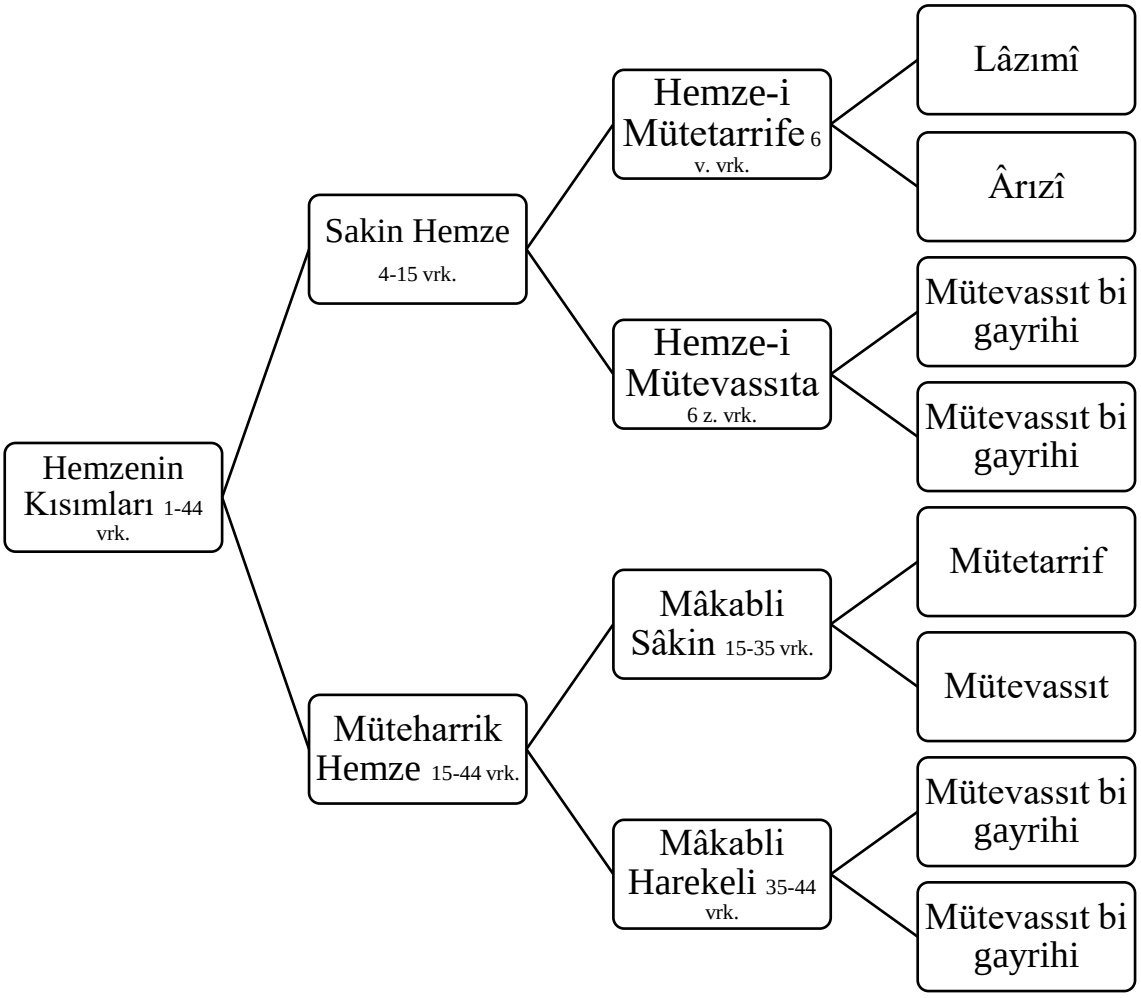
Bir kelimenin Kıraat keyfiyeti ile ilgili birçok kaynaktan beslenmesi, sahih ve şâz vecihlere yer verip, o kelimenin Mushaflardaki yazımı ile alakalı bütün çeşitleri zikredip değerlendirmesi, okuyucuya bütüncül bir perspektif sunması açısından son derece önemlidir. Eserin bu denli geniş bilgiler ihtiva etmesi müellifin mukaddimede "*Bu mesele ile ilgili uzunca yazılmış kitaplardan daha zengin bir kitaptır*"[88] iddiasını doğrular niteliktedir.

Cemâleddîn el-Hısnî *el-Keşf an Ahkâmi'l-Hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserini bablara ayırmamış, bir bütün olarak kaleme almıştır. Burada varak numarasına göre konular taksim edilerek bu bütünlüğün sebep olduğu kapalılık giderilmeye çalışılmıştır. Buna göre kitabın iki ana bölümden oluştuğunu ve birinci bölümün kendi içinde kısımlara ayrıldığını söylemek mümkündür. 1- 44 vrk. arasında sakin ve harekeli hemze ile ilgili üzerinde pek fazla ihtilaf olmayan vakıf keyfiyeti, Kıraat vecihleri ve Mushaf imlasına dair vecih ve görüşler ele alınmış ve burada kitabın ilk bölümü tamamlanmıştır. Müellif "*Burada Hemzenin bütün kısımları bitti, Bundan sonra bazı nahiv alimlerinin münferiden naklettiği ve birtakım kurrâ'nın kendisine tabi olduğu tahfif çeşitlerini ve bazı Kurrâ'nın münferiden naklettiği ve birtakım nahiv alimlerinin kendisine tabi olduğu tahfif çeşitlerini açıklayacağız."*[89] sözleriyle 44. varakta yeni bir bölüme girizgâh yapmıştır. Bu ikinci ve son bölümde hemzeli kelimelerle ilgili münferiden nakledilen tahfif çeşitlerini, kelimeler üzerinde sakin, harekeli vb. herhangi bir taksimat yapmadan aktarmıştır.

Hemzeli kelimelerin, çeşitlerine göre rahatlıkla bulunabilmesi adına 44. varaka kadar olan ilk bölümün kısımları ve varak numaraları şu şekilde şematize edilmiştir:

---

87 el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 5b.
88 el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 2a.
89 el-Hısnî, *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza* (Bursa İnebey Kütüphanesi, 717), 44a.



D. Eserin Kaynakları

1. en-Neşr fi'l-kırâ'âti'l-'aşr

en-Neşr, İbnü'l-Cezerî'nin Kıraat ilmindeki en kapsamlı eseridir. Kaynaklarda müellifin eseri 799 yılında Bursa'da yazdığı ifade edilmiştir.[90] Müellif *en-Neşr*'i kaleme alma sebebinin, İnsanların 7 Kıraate göre telif edilen *et-Teysîr* ve *eş-Şatıbiyye*'nin etkisinde kalmak suretiyle 7'li tasnif dışında kalan Kıraatleri sahih görmemeleri olduğunu belirtmektedir.[91] İbnü'l-Cezerî bu 7 Kıraatin dışında Ebu Cafer (ö. 130/747-48), Ya`kub (ö. 205/821) ve Halefü'l-Âşir'in (ö. 229/844) Kıraatlerini de mütevâtir Kıraat olarak eserine almış ve bu eserle Kıraat eğitiminde 10'lu sistem yaygınlaşmıştır. Müellif

[90] Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 2/1118,1971.
[91] İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr*, 1/54,57.

eserinde her imamın ikişer ravisini, her râvinin iki tarikini ve her tarikin Doğu-Batı, Mısır-Irak olmak üzere iki tarikini aktarmış daha sonra bunlar hakkında bilgiler vermiştir.[92]

İbnü'l-Cezerî'nin *en-Neşr*'i, kendisinden sonraki dönemlere ulaşmamış eserlerden nakiller ihtiva etmesi ve müellifin bu çalışmalardan yararlanmış olması itibarıyla, Kıraat ilminin temel kaynaklarından kabul edilir. Yazıldığı günden bu yana büyük bir itibara sahip olan *en-Neşr*'in bu anlamda Dânî'nin (ö. 444/1053) *et-Teysîr*'inin önüne geçtiği ifade edilmektedir.[93]

2. ed-Dürretü'l-Mudiyye

Tam adı *ed-Dürretü'l-Mudiyye fi'l-Kırââti's-selâsi'l-mütemmime* olan kitap İbnü'l-Cezerî'ye ait 241 beyitten oluşan manzume bir eserdir. Müellif eserini, *eş-Şatıbiyye* tarikiyle Kıraat okuyan talebelerin Kıraatlerini 10'a tamamlayabilmeleri için *eş-Şatıbiyye* vezninde yazdığını, bu kapsamda eserde sadece Ebu Cafer, Ya`kub ve Halefü'l-Âşir'in Kıraatlerine yer verdiğini bildirmektedir.[94] Kâtip Çelebi de eserin eş-*Şatıbiyye*'ye tekmile olarak nazmedildiğini ifade etmiştir.[95]

3. Şerh'u Tayyibetü'n-neşr fi'l-kırâ'âti'l-'aşr

Eser 799 yılında Bursa'da yazılan *en-Neşr'*in manzum hali olan *Ṭayyibetü'n-Neşr fi'l-ḳırâ'âti'l-'aşr*'ın Muhammed b. Muhammed Ebu'l-Kâsım en-Nüveyri (ö. 857/1453) tarafından yapılmış şerhidir. *Şerh'u tayyibetü'n-neşr* 2003 yılında Dr. Mecdî Baslum tahkikiyle Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye tarafından neşredilmiştir.

4. el-Mukni' fi ma'rifeti mersûmi mesâhifi ehli'l-emsâr

Ebu Amr ed-Danî'nin bu eseriyle Mushaf imlâsı meselesinin zirveye ulaştığı söylenmektedir.[96] Müellif eserin mukaddimesinde, İslam beldelerine gönderilen ilk Mushaflar, "İmam Mushaf" olarak nitelendirilen Hz. Osman Mushafı ve bundan istinsah edilmek suretiyle Basra, Kufe ve Şam beldelerine ulaştırılan nüshalar hakkında hocalarından aldığı rivayetleri kolay ezberlenmesi için açıklama yapmaksızın vereceğini

---

92 Abdülhamit Birışık, "en-Neşr", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2007), 33/19,20.

93 Birışık, "en-Neşr", 33/19,20.

94 Ebü'l Hayr Şemsüddîn Muhammed İbnü'l-Cezerî, *ed-Dürretü'l-mudiyye fi'l-kırââti's-selâsi'l-mütemmime*, thk. Muhammed Temim ez-Ze'abî (y.y: Dâru'l-Hüdâ, 2000), 13.

95 Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn*, 1/743.

96 Tayyar Altıkluaç, "el-Mukni'", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2020), 31/138.

ifade etmiştir.[97] Dânî, Mushaf imlâsı ile alakalı konuları 21 kısımda incelemiş olup ilk babda Kur'ân-ı Kerîm'in cem edilişi, mushaflaşması ve çoğaltılması hususunda bilgilere yer vermiş, sonraki bablarda Mushaf imlâsının teknik konularını ele almıştır.

Kendisinden sonra konuyla alakalı yapılan hemen her çalışmanın kaynağı niteliğinde olan eser,[98] Şatıbî tarafından *Akîletü etrâbi'l-kasâʾid fî esne'l-makâsıd* ismiyle manzum hale getirilmiş ve eser üzerine birçok şerh yazılmıştır. Bunlardan biri de Alemüddîn es-Sehâvî'nin (ö. 643/1246) *Kitâbü'l-vesîle ilâ keşfi'l-ʿakîle'*sidir. Cemâleddîn el Hısnî *el-Keşf'te* bu eserlerin her birinden istifade etmiştir.

5. Câmiʿu'l-beyân fi'l-kırâʾâti's-sebʿ

Ebu Amr ed-Dânî'nin yazdığı en hacimli Kıraat eseri olarak bilinmektedir.[99] Dânî eserin mukaddimesinde, Kendisinden Kıraat ilminde gereksiz ayrıntı ve tekrardan uzak, aynı zamanda kıraate dair herhangi bir mesele üzerinde farklı bir kaynağa ihtiyaç duyulmayacak kadar zengin bir kitap yazması istenildiği, buna binaen *Câmiʿu'l-beyân'ı* telif ettiğini ifade etmiştir.[100] 33 babdan oluşan eserin 1. babından 31. babına kadar yedi harf meselesi, Kıraat imamları ve senedleri, bu imamların usul ve ihtilafları, ayrıca istiâze, besmele ve Fatiha suresindeki Kıraat vecihleri ele alınmış olup 32. babında Bakara sûresinden Nas sûresine kadar usul başlıkları altında incelenmesi mümkün olmayan farklılıklara ve rivayetlere yer vermiştir. Son babda ise İbn Kesîr (ö. 120/738) Kıraatindeki tekbir meselesini incelemiştir.

6. et-Teysîr fi'l-kırâʾâti's-sebʿ

Dânî'nin 7 Kıraate dair yazmış olduğu en meşhur eseri olarak bilinmektedir.[101] Müellif mukaddimede, insanların kendisinden 7 Kıraatle ilgili muhtasar bir kitap telif etmesini istediklerini, bunun üzerine *et-Teysîr'*i kaleme aldığını ifade etmiştir.[102] Eser 26

---

97 Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-Dânî, *el-Muḳniʿ fî maʿrifeti mersûmi meṣâḥifi ehli'l-emṣâr* (Kahire: Mektebetü'l-Külliyyâti'l-Ezheriyye, ts), 12.

98 Altıkluaç, "el-Mukni'", 31/139.

99 Abdurrahman Çetin, "Dânî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1993), 8/459.

100 Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-Dânî, *Câmiʿu'l-beyân fi'l-ḳırâʾâti's-sebʿ* (Birleşik Arap Emirlikleri: Şarika Üniversitesi, 2007), 1/74; Mehmet Kemal Atik, "Câmiʿu'l-beyân fi'l-ḳırâʾâti's-sebʿ", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1993), 7/104.

101 Abdurrahman Çetin, "et-Teysîr", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2012), 41/57.

102 Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-Dânî, *et-Teysîr fi'l-ḳırâʾâti's-sebʿ*, thk. Abdurrahman el-Huzeyfî, Abdurrafi' eş-Şerkâvî (Suudi Arabistan: Dar'u-l Endülüs, 2015), 82.

babdan oluşmaktadır. İlk 3 babda 7 Kıraat imamı ve ravileri tanıtılmış ve Hz. Peygamber'e kadar ulaşan senedleri gösterilmiştir. Sonraki bablarda usûlî ve ferşî farklılıklar ele alınmış olup bu bölümlerde sadece Kıraat ihtilaflarından bahsedilmemiş, zaman zaman bazı meselelerle alakalı tanımlamalar ve değerlendirmeler yapılmıştır.[103] Eser üzerinde pek çok nazım, şerh ve ihtisar çalışmaları mevcuttur.[104] Bunlardan en meşhuru Şatıbî'nin *Ḥırzü'l-emânî ve Vechü't-tehânî* isimli eseridir. Kendisinden sonra telif edilen eserlere kaynaklık etmesi, bilhassa Şatıbiyye'ye dair yazılan şerhlere temel kaynak niteliğinde olması eseri Kıraat ilminde önemli bir konuma çıkarmıştır. Bu minvalde İbnü'l-Cezerî, kitabı 7 Kıraatle alakalı yazılmış en sarih ve sahih eserlerden biri olarak nitelemiştir.[105]

7. Muhtasaru't-Tebyin li-Hecâi't-tenzil

Süleyman b. Necâh Ebû Dâvûd'un (ö. 496/1103) kaleme aldığı eser, Müellifin *et-Tebyin li-Hecâi't-Tenzil* adlı eserinin muhtasar hali olup *et-Tenzîl fî hicâʾi'l-meṣâḥif* adıyla da bilinmektedir[106]. Müellif eserin mukaddimesinde farklı beldelerden insanların kendisinden *e-Tebyin'i* ihtisar etmesini istediklerini, bunun üzerine kitabı telif ettiğini ifade etmiştir.[107] Ayrıca eserinde *et-Tebyîn*'deki gibi Usul, Kıraat, Mana, Tefsîr, Şerh ve Ahkâm, Takdîm-Tehir, Vakf-ı Tam, Vakf-ı Kâfî, Vakf-ı Hasen, Nâsih-Mensûh, Garip, Müşkil, gibi Kur'ân ilimlerine yer vermediğinden bahsetmiştir.[108] Müellif mukaddimede Kur'ân-ı Kerîm'in bütün sûrelerini harf harf Mushaf imlâsı bağlamında incelediğini belirtmiş ve Mushaf imlâsının öğrenmek isteyen kimseler için başvuru kaynağı olacağını vurgulamak amacıyla eserini "İmâm" şeklinde nitelemiştir. [109] Eser 5 ciltten müteşekkil olup farklı yayın evleri tarafından matbu hale getirilmiştir.

8. Akîletü etrâbi'l-kasâʾid fî esne'l-makâsıd

Eser Ebu Amr ed-Dânî'nin Mushaf imlâsına dair kaleme aldığı ve kendisinden sonra yapılan çalışmalara temel kaynak niteliğinde olan *el-Muḳniʿ fî maʿrifeti mersûmi*

---

[103] Çetin, "et-Teysîr", 41/58.
[104] Eser üzerinde yapılmış çalışmalar için bkz. Çetin, "et-Teysîr", 41/58.
[105] Ebü'l Hayr Şemsüddîn Muhammed İbnü'l-Cezerî, *Taḥbîrü't-Teysîr fî kırâʾâti'l-eʾimmeti'l-ʿaşere*, thk. Ahmed Müfleh el-Qudah (Umman: Dar'u-l Furkân, 2000), 90.
[106] Abdurrahman Çetin, "Ebû Dâvûd, Süleyman b. Necâh", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1994), 10/119.
[107] Süleyman b. Necâh Ebû Ebû Dâvûd, *Muhtasarü't-Tebyin li-Hecâi't-Tenzil* (Medîne: Mecmeu'-l Melik Fahd, 2002), 2/3.
[108] Ebû Dâvûd, *Muhtasarü't-Tebyin li-Hecâi't-Tenzil*, 2/4.
[109] Ebû Dâvûd, *Muhtasarü't-Tebyin li-Hecâi't-Tenzil*, 2/4.

*meṣâḥifi ehli'l-emsâr'*ın Kâsım b. Firruh eş-Şâtıbî tarafından nazma çekilmiş halidir. *Eş-Şâṭıbiyyetü's-suġrâ* ve *Ḳasîde râ'iyye* gibi isimlerle de bilinen eser 298 beyitten oluşmaktadır. İmâm Şatıbî'nin, *el-Muknî*'yi salt olarak nazma çekmekle kalmayıp 6 kelimenin imlâsı üzerine esere farklı bilgiler eklediği ifade edilmektedir.[110]

9. el-Vesîletü ilâ Keşfi'l-akîle

Alemüddîn es-Sehâvi tarafından telif edilen eser, Şâtıbî'nin *Aḳîletü etrâbi'l-kasâ'id fî esne'l-makâsıd adlı manzum eserine* yazılan ilk şerhtir.[111] Eser çeşitli tahkiklerle neşredilmiştir.

10. Hırzü'l-emânî ve Vechü't-tehânî

Kâsım b. Fîrruh eş-Şâtıbî'ye ait olan eser, Dânî'nin *et-Teysîr fi'l-ḳırâ'ati's-seb'* isimli eserinin manzum halidir. Müellifin adına nispetle *eş-Şâtıbiyye* şeklinde meşhur olmuştur. Kasîde'nin ilk bölümünde istiâze, besmele ve Fatîha sûresiyle, idğam, med kasır vb. Kıraat ilminin usulî ihtilaflarına yer verilmiş, ikinci kısımda ise Bakara sûresinden Nâs sûresine kadar olan ferşî ihtilaflar ele alınmıştır. Kaynaklarda Kıraat imamlarına ait rumuzların ilk kez *Ḥırzü'l-emânî*'de kullanıdığı ifade edilmiştir.[112] Yedi Kıraate dair temel kaynaklardan olan kasîde üzerine birçok şerh ve ihtisar çalışmaları yapılmıştır.[113] İbnül Cezeri eserin Kıraat alanındaki önemi üzerine, *Hırzü'l-emânî ve vechü't-tehânî'*nin ancak Kıraat ilminde uzman kimseler tarafından takdir edileceğini ve dilcilerin eserde hata bulmaktan aciz kaldıklarını ifade etmiştir.[114]

11. et-Tezkire fi'l-kırâ'âti's-semân

İbn Galbûn (ö. 399/1009) bu eserinde 7 Kıraate ek olarak Kıraat imamlarından Ya`kub'un kıraatine de yer vermiştir. Müellifin bu çalışması 8 kıraat üzerine telif edilen ilk eserlerden olup İbn Galbûn'un günümüze ulaşan tek eseridir. Bu itibarla kendisinden sonra yazılan eserlere kaynaklık etmiş ve Kıraat ilminde önemli bir yere sahip olmuştur. Kaynaklarda Dânî'nin *et-Teysîr ve Câmi'u'l-beyân*'da, Şâtıbî'nin Ḥırzü'l-emânî'de ve

---

[110] Abdurrahman Çetin, "Şâtıbî, Kâsım b. Fîrruh", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2010), 38/376,377.

[111] Tayyar Altıkulaç, "Sehâvî, Alemüddin", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2009), 36/311.

[112] Fatih Çollak, "eş-Şâtıbiyye", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2010), 38/377.

[113] Eser üzerinde yapılan çalışmalar için bkz. Çollak, "eş-Şâtıbiyye", 38/377.

[114] Ebü'l Hayr Şemsüddîn Muhammed İbnü'l-Cezerî, *Gâyetü'n-nihâye fî tabâkâti'l-kurrâ*, thk. Gotthelf Bergstrasser, - Otto Pretzl (Kahire: Matbaatü's-Saâde, 1932), 2/22.

İbnü'l-Cezerî'nin *en-Neşr*'de kendisinden bolca istifâde ettiği belirtilmektedir.[115] Eser ilk olarak Abdülfettâh Buhayrî İbrâhim tahkikiyle Kahire'de, daha sonra Eymen Rüşdî tahkikiyle Cidde'de neşredilmiştir.

12. İbrâzü'l-meʿânî min Hırzi'l-emânî fi'l-kırâʾâti's-sebʿ

Ebû Şâme el-Makdîsî'ye (ö. 655/1258) ait olan eser, Şatıbî'nin *Ḥırzü'l-emânî fi'l-ḳırâʾâti's-sebʿ* isimli kasidesine yazılmış bir şerhtir. Müellif eserin mukaddimesinde *Ḥırzü'l-emânî'yi* küçük yaşlarda ezberlediğini ve bu eseri Şatıbî'nin talebelerinden, hocası Alemüddîn es-Sehâvî ile birkaç kez okuduğunu, Hocasının da Şâtıbî ile sayısız defa okuduğunu ifade etmiştir. Ayrıca eserin hacim olarak küçük olmasına karşın ilminin büyük olduğunu belirtmiş ve eserin önemine vurgu yapmıştır.[116]

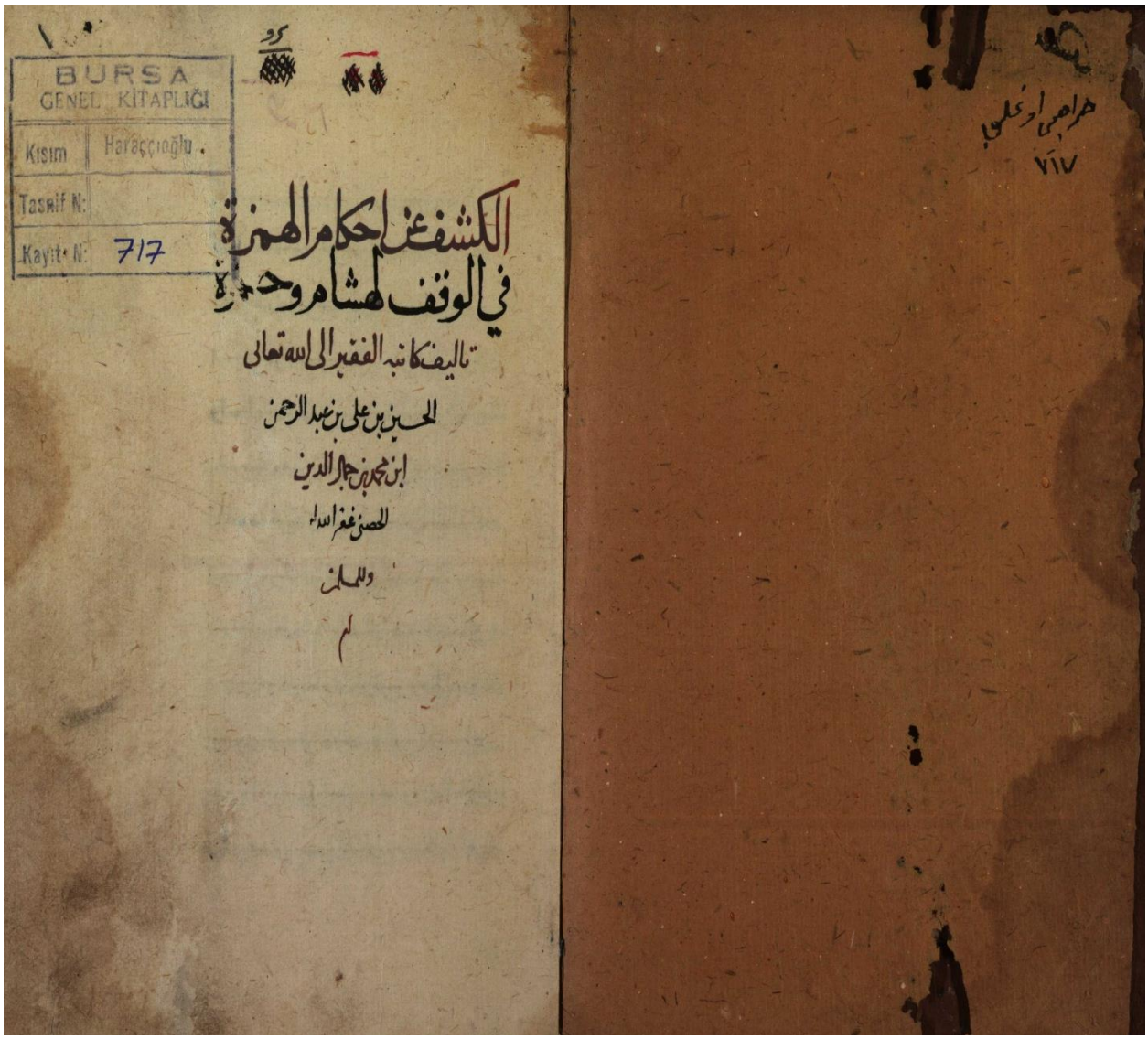
13. el-Kâmil fi'l-kırâʾât

el-Kâmil fi'l-kırâʾâti'l-meşhûre ve'ş-şâzze, el-Kâmil fi'l-ḳırâʾâti'l-hamsîn, el-Kâmil fi'l-kırâʾâti'l aşr ve'l-erbaîn'i-zâideti aleyha şeklinde isimleriyle de bilinen eser Ebü'l-Kâsım Yûsuf b. Alî b. Cübâre el-Hüzelî (ö. 465/1073) tarafından kaleme alınmıştır. Hüzelî'nin en meşhur kitabı olarak bilinen eser, müellifin günümüze ulaşan tek eseridir. Kaynaklarda belirtildiğine göre Hüzelî eserinde 50 Kıraat ve 1459 tarîk'e yer vermiştir.[117] Bu bağlamda Kıraat kitapları arasında en çok rivayet barındıran eserlerden kabul edilmiş ve Kıraat ilminde önemli bir yere sahip olmuştur.

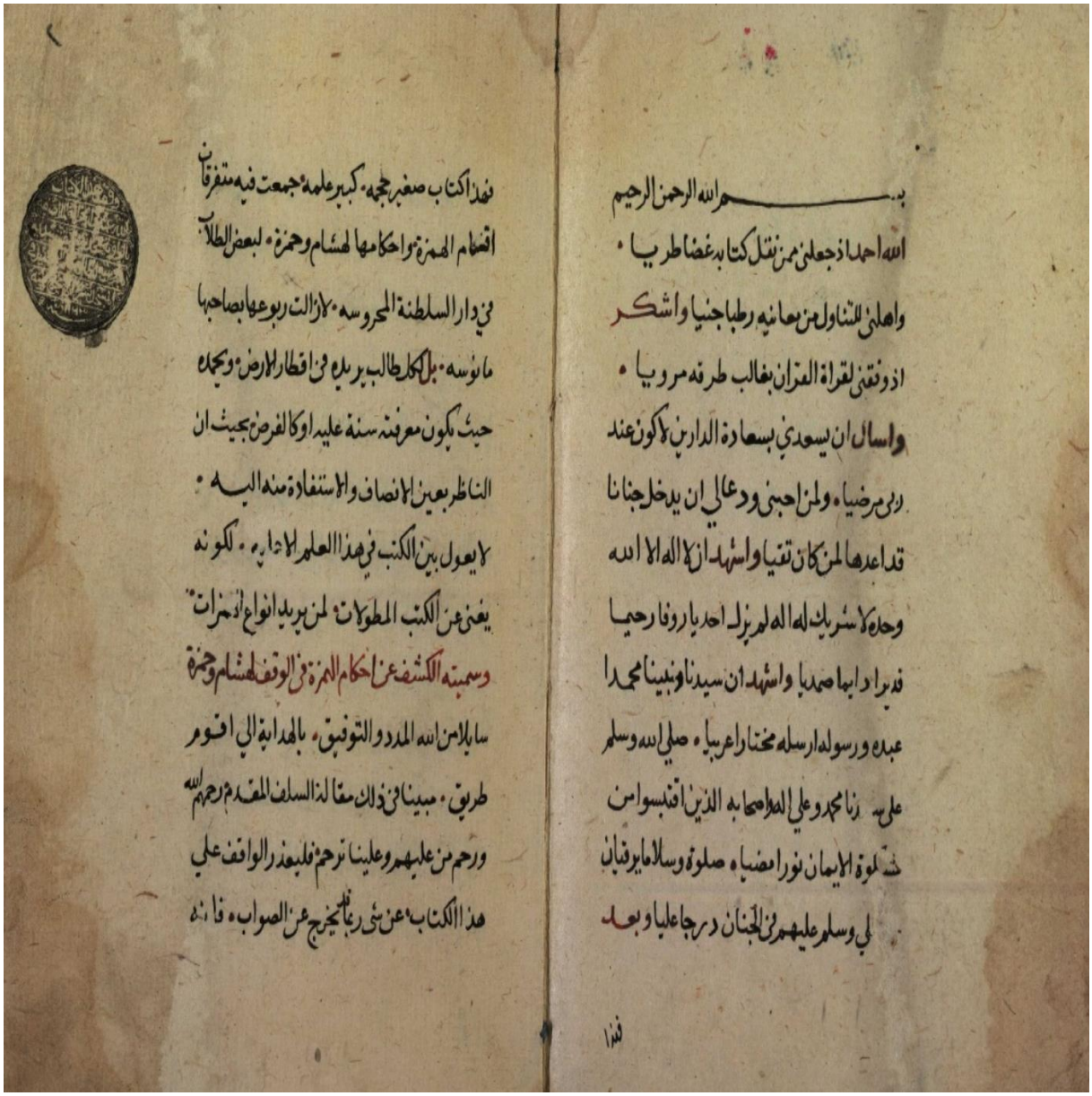
[115] Tayyar Altıkluaç, "İbn Galbûn, Ebü'l-Hasan", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1999), 19/499,500.
[116] Ebu Şâme, *İbrâzu'l-meânî*, 8.
[117] Abdulmuttalip Çalışkan, *Ebü'l-Kâsım el-Hüzêlî'nin Kıraat İlmindeki Yeri ve el-Kâmil fi'l-kırâât Adlı Eseri* (Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2021), 13.

E. Eserin Yazma Nüshasından Örnekler

Bursa İnebey Kütüphanesi, Haraççıoğlu koleksiyonu nr: 717, zahriye sayfası:



Bursa İnebey Kütüphanesi, Haraççıoğlu koleksiyonu nr: 717, unvan sayfası:

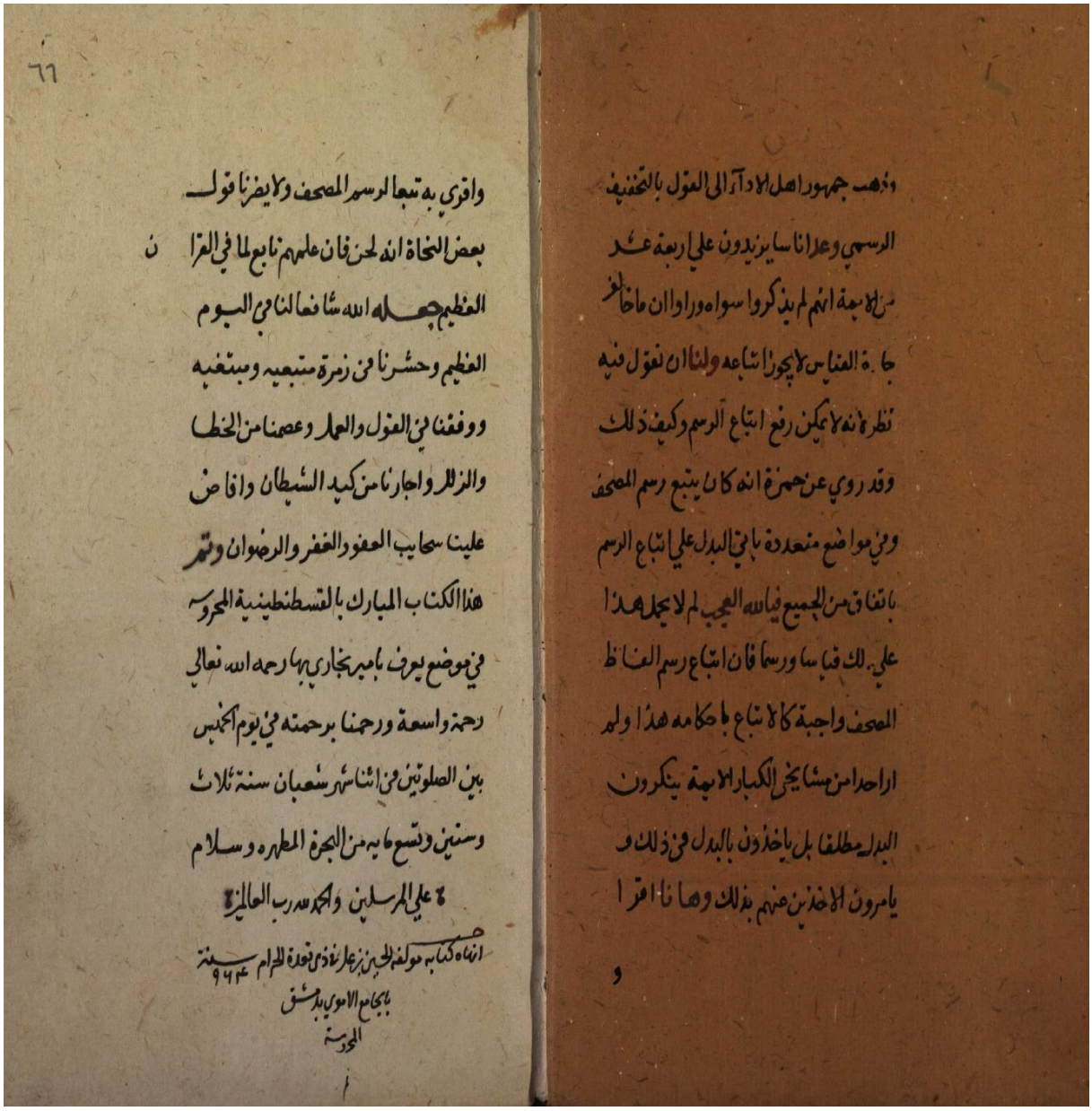


بسم الله الرحمن الرحيم

الله احمد اذ جعلني ممن نقل كتابه غضا طريا ،
واهلني للتناول من معانيه رطبا جنيا واشكر
اذ وفقني لقراءة القرآن بغالب طرقه مرويا ،
واسأل ان يسعدني بسعادة الدارين لاكون عند
ربي مرضيا ، ولمن احبني ودعا لي ان يدخل جنانا
قد اعدها لمن كان تقيا واشهد ان لا اله الا الله
وحده لا شريك له اله لم يزل احدا بارا وفارحيما
قديرا ابدا صمدا واشهد ان سيدنا ونبينا محمدا
عبده ورسوله ارسله مختارا عربيا ، صلى الله وسلم
على سيدنا محمد وعلى آله واصحابه الذين اقتبسوا من
انوار قوة الايمان نورا مضيا ، صلوة وسلاما يرقيان
لي وسلم عليهم في الجنان درجا عليا وبعد

فهذا كتاب صغير حجمه ، كبير علمه جمعت فيه متفرقات
اقحام الهمزة واحكامها لهشام وحمزة ، لبعض الطلاب
في دار السلطنة المحروسة ، لازالت ربوعها بصاحبها
مأنوسة ، بل لكل طالب يريده في اقطار الارض ويحمده
حيث يكون معرفة سنة عليه او كالفرض بحيث ان
الناظر بعين الانصاف والاستفادة منه اليه ،
لا يعول بين الكتب في هذا العلم الا اياه ، لكونه
يغني عن الكتب المطولات لمن يريد انواع الهمزات ،
وسميته الكشف عن احكام الهمزة في الوقف لهشام وحمزة
سائلا من الله المدد والتوفيق ، بالهداية الى اقوم
طريق ، مبينا في ذلك مقالة السلف المقدم رحمهم الله
ورحم من عليهم وعلينا ترحم فليعذر الواقف على
هذا الكتاب عن شيء ربما يخرج عن الصواب ، فانه

Bursa İnebey Kütüphanesi, Haraççıoğlu koleksiyonu nr: 717, ferağ kaydı sayfası:



وذهب جمهور اهل الاداء الى العمل بالتخفيف
الرسمي وعدا نا سايزيدون على اربعة عدد
من الائمة انهم لم يذكروا سواه وراوا ان ما خالف
جادة القياس لا يجوز اتباعه ولنا ان نقول فيه
نظرة انه لا يمكن رفع اتباع الرسم وكيف ذلك
وقد روي عن حمزة انه كان يتبع رسم المصحف
وفي مواضع متعددة باقي البدل على اتباع الرسم
باتفاق من الجميع فيالله العجب لم لا يحمل هذا
على ذلك قياسا ورسما فان اتباع رسم الفاظ
المصحف واجبة كالاتباع باحكامه هذا ولم
اراحدا من مشايخ الكبار الائمة ينكرون
البدل مطلقا بل ياخذون بالبدل في ذلك و
يامرون الاخذين عنهم بذلك وها نا اقرا

و

٦٦

واقري به تبعا لرسم المصحف ولا يضرنا قول
بعض النحاة انه لحن فان عليهم تابع لما في القرا
ن العظيم جعله الله شافعا لنا في اليوم
العظيم وحشرنا في زمرة متبعيه ومبتغيه
ووفقنا في القول والعمل وعصمنا من الخطا
والزلل واجارنا من كيد الشيطان وافاض
علينا سحايب العفو والغفر والرضوان وتم
هذا الكتاب المبارك بالقسطنطينية المحروسة
في موضع يعرف بامير بخاري برحمه الله تعالى
رحمة واسعة ورحمنا برحمته في يوم الخميس
بين الصلوتين في اثنا شهر شعبان سنة ثلاث
وستين وتسع مايه من الهجرة المطهره وسلام
على المرسلين والحمد لله رب العالمين

انتهاه كتابه مولفه الحسين بن زعر ناذري غفرة الله لهما سنة ٩٦٣
بالجامع الاموي بدمشق
المحروسة

III. BÖLÜM

EL-KEŞF AN AHKÂMİ'L-HEMZE Fİ'L-VAKF Lİ HİŞÂM VE HAMZA'NIN TAHKİKLİ NEŞRİ

بسم الله الرحمن الرحيم

الله أحمد؛ إذ جعلني مِمّن نقل كتابه غضًّا طريًّا، وأهَّلني للتناول مِن معانيه رطبًا جنيًّا، وأشكر؛ إذ وفّقني لقراءة القرآن بغالب طرقه مرويًّا، وأسأل أن يسعدني بسعادة الدارين لأكون عند ربِّي مرضيًّا، ولمن أحبَّني ودعا لي أن يدخل جنانًا، قد أعدَّها لمن كان تقيًّا، وأشهد أن لا إله إلّا الله وحده لا شريك له، إله لم يزل أحديًّا رؤوفًا رحيمًا قديرًا دائمًا صمديًّا، وأشهد أنّ سيِّدنا ونبيَّنا محمَّدًا عبده ورسوله أرسله مختارًا عربيًّا صلّى الله عليه وسلّم على سيّدنا محمّد وعلى آله وأصحابه الذين اقتبسوا مِن مشكاة الإيمان نورًا مضيئًا صلاةً وسلامًا يرقيان صلى وسلم عليهم في الجنان درجًا عليًّا.

وبعد /[٢و] فهذا كتابٌ صغيرٌ حجمُه كبيرٌ علمُه، جمعتُ فيه متفرِّقات أقسام الهمزة، وأحكامها لهشام و حمزة لبعض الطلَّاب في دار السلطنة المحروسة، لا زالت ربعوها يصحبها مأنوسة؛ بل لكلّ طالبٍ يريده مِن أقطار الأرض، ويحمده حيث يكون معرفته سنَّةً عليَّةً، أو كالفرض بحيث إنّ الناظر بعين الإنصاف والاستفادة مِنْه إليه، لا يعوّل بين الكتب في هذا العلم إلَّا عليه لكونه يُغْني عن الكتب المطوَّلات لمن يريد أنواع الهمزات، وسمّيتُه **الكشف عن أحكام الهمزة في الوقف لهشام وحمزة** سائلًا مِن الله المدد والتوفيق بالهداية إلى أقوم طريقٍ، مبيّنًا في ذلك مقالةَ السلفِ المقدَّمِ رحمهم الله، ورحِم مَن عليهم وعلينا تَرحَّمَ، فليعذر الواقف على هذا الكتاب عن شيء ربّما قد يخرج عن الصواب؛ فإنَّه /[٢ظ] أُلِّفَ في الغربة في الرحلة الثانية، و إنّي أرجو [أن] نجري الصّواب على القواعد الآتية.

اعلم أنّ أحكام الهمزة أصعب مِن غيرها لكثرة تَشَعُّبها، وقد أفرد لبيانها خاصَّةً بعض علمائها تصانيف حسنه جامعه كأبي بكر أحمد بن مِهران المقري، وذكر أنَّه قرأ في أحكام الهمزة على غير واحدٍ مِن الأئِمّة، فوجد أكثرهم لا يقومون به حسب الواجب فيه إلّا الحرف بعد الحرف، وكأبي الحسن بن غلبون، والإمام الداني، وكثيرٌ مِن المتقدمين ومِن المتأخّرين، وكابن جبّار والجَعبري، وعلَّامة ابن الجزري شكر الله سعيهم.

وإنّي لمَّا شرحتُ **حرزَ الأماني**، وكشفتُ النقاب عن **وجهِ التَّهاني**، وجاء بحمد الله وشكرِه مقصودًا في فئةٍ لِما حوى مِن المطلوبات في ضمنِه، ووصلتُ إلى شرح باب وقف حمزة وهشام على /[٣و] الهمز أزنتُ لِمَنْ كان كتابه **الحرز** أن يفوده بالكتابة إن شاء لاحتياجه إلى ذلك، وهو كافٍ لِمَن طلب هذا الفنّ لِما حوا هنالك، وفرغتُ مِن تأليفه يوم عرفة مِن سنة ستّين وتسع مائة، فرأيتُ الآن أن أتحف الطلَّاب بتصنيف هذا الكتاب؛ لأنّي كنتُ في ذلك الشرحِ تابعًا ولا يخفى على الفضلاء حال التابع.

فألَّفتُ هذا مِن نحو نصف حجم ذاك لتنشرح به الصدور وتشنف به المسامع بترتيبٍ حسنٍ بديعٍ يسَّر الله بالمنفعة به الجميع، ويكون كالشَّرح لِما ذكرتُه في **تحفة البررة** سالفًا مِن حال الهمزة المنفردة لِحمزة وهشام، فكن بذا عارفًا، والهمز مِن أثْقل الحروف نطقًا وأبعدها مخرجًا، فلهذا تنوَّع العرب في تخفيفه بِأنواع التخفيف كالبدلِ والنَّقلِ وبين بين والإدغام وغير ذلك.

وكانت قريش؛ بل وأهل /[٣ظ] الحجاز أكثرهم له تخفيفًا، ولذلك أكثر ما ورد مِن طريقهم كنَافع مِن رواية ورش، وأبي جعفر مِن أكثر روايته، ولا سيَّما رواية العمرو عن أصحابه عنه؛ فإنَّه لمْ يكد يحقِّق همزة أصلًا، وكابن كثير مِنْ رواية فليح، وكابن محيصن قاري أهل مكَّة مع ابن كثير، وبعده وكأبي عمرو؛ فإنَّ مادّة قرانه أهل الحجاز وكذلك عاصم مِن رواية الأعشى عن أبي بكر مِن حيث أنَّ قراءة تُرجع إلى عبد الله بن مسعودٍ رضي الله عنهم.

ومن كانت لغته تخفيف الهمز؛ فإنّه لا ينطق بالهمز إلَّا في الابتداء، والمراد أنَّ تخفيف الهمز ليس بمنكرٍ ولا غريبٍ، فما أحد مِن القرَّاء إلَّا وقد ورد عنه تخفيف الهمز إمّا عمومًا وإمّا خصوصًا، وقد أُفرد له بعض علماء العربية أنواعًا تخصُّه، وقسَّموا تخفيفَه إلى واجبٍ وجائزٍ، وغالب ذلك وردت فيه الرواية، وصحَّت به التلاوة.

واعلم أنَّه لا يصحُّ /[٤و] في القراءة ما لا يسوغ في العربية؛ ؛ بل قد يسوغ في العربية ما لا يصحُّ روايته في القراءة؛ لأنَّها ليست على قياسٍ؛ بل هو سنَّةٌ متَّبعةٌ يأخذها الآخِر عن الأوَّل، وقد صحَّ عن ابن عمري

أنَّه قال: ما معناه لو كان الأمر إلى القراءة حرف كذا بكذا وكذا، و ممَّا ساغ في العربيَّة وصحَّ في الرِّواية، الوقف على الهمز بتخفيفه وإن كان ممّا يحقِّق في الوصل؛ لأنّ الوقف محلُّ استراحة القاري والمتكلِّم[1]؛ ولذلك حُذِفَت فيه الحركات والتنوين، وأُبْدِلَ فيه تنوين المنصوبات، وجاز فيه الرَّوْم والإشمام والنَّقل والتَّضعيف والمدُّ وغير ذلك.

وكان تخفيف الهمز والحالة هذا أحقٌّ وأحري، وذكر بعضهم أنَّ هذا مذهبٌ مشهورٌ ولغةٌ معروفةٌ[2]، يعني حذف الهمز في الوقف كما حذف الأعراب فرقًا بين الوصل والوقف، وذكر آخرون أنَّ ترك الهمز السَّاكنة /[٤ظ] في الدَّرج والمتحرِّكة في الوقف لغة أكثر العرب الذين هم أهل الجزالة والفصاحة، وهو مشهورٌ عند علماء العربيَّة، وأفردوا له بابًا وأحكامها واختصَّ بعضهم فيه بمذاهبٍ نُسِبَت إليهم وعُرِفَت بهم وقد اختصَّ حمزة بذلك مِن حيث أنَّ قراءته اشتملت على شدَّة التَّخفيف والتّرتيل والمدِّ والسَّكت فناسب التَّسهيل في الوقف؛ وكذلك روي عنه الوقف بتخفيف الهمز إذا قرأ بالجدر كما سنذكر إن شاء الله.

هذا كلُّه مع صحَّة الرِّواية وثبوت النَّقل به لديه، فقد قال سفيان الثَّوري وناهيك بجلالة قدره رضي الله عنه: ما قرأ حمزة حرفًا مِن كتاب الله إلَّا بالأثر. وقد وافق حمزة على تسهيل الهمز وقفًا طلحة بن مصرِّف وحمران بن أعين وسليمان بن مهران الأعمش في أحد وجهيه وجعفر بن محمد الصادق وسلَّام بن سليمان /[٥و] الطويل البصري وغيرهم،[3] وعلى تسهيل المتطرِّف منه هشام بن عمَّار في أحد وجهيه كما هو المشهور وابن سليمان عن قالون في المنصوب المنوَّن.

---

[1] **النشر** لابن الجزي، ٤٢٩/١.

[2] **النشر** لابن الجزي، ٤٢٩/١.

[3] **شرح طيبة النشر** للنويري، ٤٨٩/١.

فسأبيّن أقسام الهمز في ذلك بيانًا شافيًا وأوضِحها وأقرِبها وأكشِّفها وأهذِّبها وأحرِرها وأرتِّبها ليكون عمدةً للمبتدئين ومرجعًا للمنتهين، وأنبِئ غالبًا على الرَّسم في كلِّ الهمزات؛ إذ لا غنى للطالب عن ذلك، ولا بدَّ مِنْه وما فات مِنْ ذلك أنبِئ عليه فيما بعد بحيث لم أدع في ذلك إشكالًا والله المستعان وعليه التكلان.

فأقول وبالله التَّوفيق: الهمز إمّا أن يقع مكرَّرًا ليس بينهما حرفٌ أو يقع مفردًا والمكرَّر إمَّا أن يكون قد تكرَّر في كلمةٍ، أو يكون أحد الهمزين في أحد كلمةٍ، والأخرى في أوَّل [كلمة] أخرى، وهذان القسمان مِن المكرَّر قد عُقِد لهما بابان، وليسا مقصودين /[٥ظ] مِن كتابنا هذا، فمَن شاء شيئًا مِن ذلك فعليه بمظانِّه مِن شرحنا على **الحرز**؛ فإنَّا قد أشبعنا القول قيه، أو يكون قد تكرَّر؛ ولكن قد يدخل بين الهمزات أو همزتين حرفٌ أو أكثر، وهو مقصودٌ في كتابنا هذا.

والمفرد ينقسم إلى ما يكون في أوَّل الكلمة ويُسمَّى المبتدأُ به، وإلى ما ليس كذلك، فالتي يُبتدأُ بها مِن الهمزات لا كلامٌ في تحقيقها سوى مواضع ننبِّه عليها، وسيأتي ما تركه صاحب **الحرز**، والذي لا يكون مبتدأ به مِن أقسام المفرد ينقسم إلى ساكنٍ وإلى متحرِّكٍ، فلهمز المفرد السَّاكنة ينقسم إلى متطرِّف وهو ما يُنقطَعُ الصَّوتُ عليه لكونه آخر الكلمة وإلى متوسِّط وهو ما لم يكن كذلك.

فأمَّا الهمز المفرد الساكنة المتطرِّفة فينقسم إلى لازمٍ؛ أعني لا يتغيَّر سكونه في حالتي وصله وقفه، أو عارضٌ يسكن للوقف عليه ويحرِّك للوصل بالأصالة، فالمتطرِّف الساكنة /[٦و] اللازم يأتي قبل همزته فتحٌ، أو كسرٌ مثال ما كان قبل مفتوحًا ﴿**اقْرَأْ**﴾[٤] ومثال ما كان قبل مكسورًا ﴿**أَنْبِئْ**﴾[٥]، ﴿**وَهَيِّئْ**﴾[٦]،وكُتِبَت ﴿**هَيِئْ لَنَا**﴾[٧]، وكذا ﴿**يُهَيِّئْ لَكُمْ**﴾[٨] في بعض المصاحف صورة الهمز فيهما ألفًا مِن أجل اجتماع المثلين؛ إذ لو حذفتُ

---

[٤] العلق، ١/٩٦.

[٥] الإسراء، ٨/١٧.

[٦] الكهف، ١٠/١٨.

[٧] الكهف، ١٠/١٨.

[٨] الكهف، ١٦/١٨.

لحصل الإجحاف مِن أجل أنَّ الياء قبلها مشدِّدةٌ نصَّ على تصويرها فيهما ألفًا وفي ﴿**مكر السَّيِّئ**﴾[9][فاطر ٤٣/٣٥] كذلك [قرأ] الغازي بن قيس؛ لكن أنكر الإمام الحافظ أبو عمرو الداني كتابه ذلك بألفٍ وقال: إنَّه خلاف الإجماع.[10]

وردَّه السخاوي قائلًا: إنَّ ذلك لم يقله أبو عمرو وعن يقينٍ[11]؛ بل عن غلبة ظنٍّ وعدم اطِّلاع، ثم قال: وقد رأيتُ هذا المواضع في المصحف الشَّامي[12] كما ذكره الغازي بن قيس[13]، قلتُ: ورآها غيره كذلك، وقد نصَّ الشاطبي وغيره على رسم ﴿**هيِّئ**﴾ و ﴿**يهيِّئ**﴾ بياءين[14]؛ وكأنَّه تبع في ذلك الداني وليس في القرآن همزةٌ متطرِّفةٌ /[٦ظ] سكونها لازمٌ، وقبلها ضمَّةٌ، ومثاله في غير القرآن "لم يسؤ"، ولا احتياج إليه؛ لكن ذكرناه لبيان التقسيم.

---

[9] فاطر، ٤٣/٣٥.

[10] **المقنع** للداني، ص ٥١.

[11] **المختصر التبيين** لأبي داود، ٨٠٢/٣.

[12] **الوسيلة** للسخاوي، ص ٣٤٦.

[13] **الدرة المضية** لابن الجزري، ص ٤٠.

[14] **العقيلة** للشاطبي، ص ١٩.

والمتطرِّف الساكن العارض يأتي قبله الفتحُ، أو الكسرُ أو الضمُّ، فمثاله وقبله الفتحُ ﴿**بَدَأَ**﴾[١٥] ﴿**عَنِ النَّبَأِ**﴾[١٦]، ﴿**وَقَالَ الْمَلَأُ**﴾[١٧]، ومثاله وقبله الكسرُ ﴿**قُرِئَ**﴾[١٨] ومثله ﴿**شاطِئِ**﴾[١٩] و ﴿**يُبدِئُ**﴾[٢٠] ومثاله وقبله الضَّمُّ ﴿**إِنِ امْرِؤٌ**﴾[٢١]، ﴿**كأَمْثال اللُّؤلؤ**﴾[٢٢].

وأمَّا المتوسِّط الساكن فينقسم إلى متوسِّط بنفسه ومتوسِّط بغيره؛ فالمتوسِّط بنفسه يكون قبله فتحٌ أو كسرٌ أو ضمٌّ، مثال ما قبله فتحٌ ﴿**كَأْسٍ**﴾[٢٣] ﴿**يَأْكُلُ**﴾[٢٤] ومثال ما قبله كسرٌ ﴿**بِئْرٍ**﴾[٢٥] ومثال ما قبله ضمٌّ ﴿**المُؤتَفِكَة**﴾[٢٦]، ﴿**وَيُؤمِن**﴾[٢٧]، ﴿**وَتُؤوِي**﴾[٢٨]، ﴿**وَتُؤوِيه**﴾[٢٩]

---

[١٥] العنكبوت، ٢٠/٢٩، يونس، ٣٤/١٠، الأعراف، ٢٩/٧، السجدة، ٧/٣٢.

[١٦] النبأ، ٢/٧٨.

[١٧] الأعراف، ٩٠/٧.

[١٨] الأعراف، ٢٠٤/٧.

[١٩] القصص، ٣٠/٢٨.

[٢٠] سبأ، ٤٩/٣٤.

[٢١] النساء، ١٧٦/٤.

[٢٢] الواقعة، ٢٣/٥٦.

[٢٣] الإنسان، ٥/٧٦.

[٢٤] الفرقان، ٧/٢٥.

[٢٥] الحج، ٤٥/٢٢.

[٢٦] النجم، ٥٣/٥٣.

[٢٧] البقرة، ٢٥٦/٢.

[٢٨] الأحزاب ٥١/٣٣.

[٢٩] المعارج، ١٣/٧٠.

وسنذكر حذف صورتيها عند ﴿**الرُّؤيا**﴾[٣٠]، و ﴿**رُؤْيَايَ**﴾[٣١]، والمتوسِّط بغيره ينقسم إلى متوسِّط بحرفٍ، وإلى متوسِّط بكلمةٍ، فالمتوسِّط بحرفٍ يكون قبله فتحٌ فقط، وذلك مثل ﴿**فَأْوُوا**﴾[٣٢]، والمتوسِّط /[٧و] بكلمةٍ يكون قبله الفتحُ أو الكسرُ أو الضمُّ، فمثاله وقبله الفتحُ ﴿**إِلَى الْهُدَى ائتِنَا**﴾ [٣٣]، ومثاله قبله الكسرُ ﴿**الَّذِي اؤْتُمِنَ**﴾[٣٤]، ﴿**وَلِلْأَرْضِ ائتِيَا**﴾[٣٥]، ومثاله قبلها الضمُّ ﴿**قَالُوا ائتِنَا**﴾[٣٦]، ﴿**وَقَالَ المَلِكُ ائتُونِي**﴾[٣٧]

فهذا أنواع الهمز الساكن، وجعلتُها اثنا عشر نوعًا، والتخفيف في ذلك كلِّه لحمزة وفيما تطرَّف منه لهشام هو الإبدال، وهو أن يبدِّل الهمز مِن جنس حركتِه ما قبله، فإن كان قبله فتحٌ فيبدَّل ألفًا، وإن كان قبله كسرٌ فيبدَّل ياءً، وإن كان قبله ضمٌّ فيبدَّل واوًا، وهو معنى قولنا في **تحفة البررة** في باب الهمز المفرد، وعنه ذكر إبدال أبي جعفر وافقه حمزة وقفًا، ولم يستثن شيئًا، وما ذكره بعضهم مِن تحقيق المتوسِّطة بكلمة لانفصاله، ومِن إجراء الوجهين في المتوسِّط بحرف لاتِّصاله حيث أجروه مجرى المبتدأة، ضعَّف آخرون حيث قيل إنّ هذه الهمزات وإن كنّ أوائل الكلماتِ، فإنهن /[٧ظ] غير مبتدأءات؛ لأنّهن لا يمكن ثبوتهنَّ سواكنٌ إلَّا متَّصلاتٌ بما قبلهن، فلهذا حكم لهنَّ بكونهن متوسِّطاتٌ ثمّ قال:[٣٨] ألا ترى أنَّ الهمزة في ﴿**فَأْوُوا**﴾[٣٩]، أو ﴿**وَأْمُر**﴾[٤٠]، ﴿**وَقَالَ ائتُونِي**﴾[٤١] كالدّال في فادعُ والسين من واستقمْ فكما أنّه لا يقال: إنّ الدال والسين في ذلك

---

[٣٠] الإسراء، ٦٠/١٧.

[٣١] يوسف، ٤٣/١٢.

[٣٢] الكهف، ١٦/١٨.

[٣٣] الأنعام، ٧١/٦.

[٣٤] البقرة، ٢٨٣/٢.

[٣٥] فصلت، ١١/٤١.

[٣٦] العنكبوت، ٢٩/٢٩.

[٣٧] يوسف، ٥٤/١٢.

[٣٨] أي قال: ابن الجزري. (انظر: النشر، ٤٣١/١.)

[٣٩] الكهف، ١٦/١٨.

[٤٠] طه، ١٣٢/٢٠.

[٤١] يوسف، ٥٩/١٢.

مبتدأءاتٌ ولا جارياتٌ مجرى المبتدأءات، فكذلك هذه الهمزات وإن وقعت فاءً من الفعل؛ إذ ليس كلُّ فاءٍ فعلٌ تكون مبتدأة أو جاريةٌ مجرى المبتدأة، ويوضِّح هذا أنّ مَن كان مذهبه تخفيف الهمز الساكن المتوسِّط غيرُ حمزة كأبي عمري وأبي جعفر وورش؛ فإنّهم خفضوا في ذلك كلِّه مِن غير فرقٍ ولا خلفٍ عن أحدٍ منهم؛ بل أجروه مجرى ﴿**يُؤتَى**﴾[٤٢] و ﴿**يؤمن**﴾[٤٣]، و﴿**يَألَمُونَ**﴾[٤٤]، فأبدلوه مِن غير فرقٍ بينه وبين غيرِه وذلك واضحٌ، وحيث علمتَ أيُّها المسترشد إبدال سكون الهمز.

فاعلم أنّ القرّاء اختلفوا في تغيير حركة الهاء مع إبدال الهمزة ياءً /[٨و] قبلها في قوله ﴿**أَنْبِئْهُمْ**﴾[٤٥]في البقرة ﴿**نَبِّئْهُمْ**﴾[٤٦] في الحجر، فكان بعضهم يرى كسرها لأجل الياء كما كسر لأجلها في نحو فيهم ﴿**يُؤْتِيهِمْ**﴾، وهذا مذهب ابن مجاهد وأبي الطيّب بن غلبون وابنه أبي الحسن ومَن تبعهم وكان آخرون يقرؤونها على ضمَّتها؛ لأنَّ الياء عارضةٌ؛ إذ لا توجد إلَّا في التخفيف[٤٧]، فلم يعتدّوا بها وهو اختيار ابن مهران ومكّي والمهدوي والجمهور.

وقال أبو الحسن بن غلبون: كلا الوجهين حسنٌ[٤٨]، وصحَّحها صاحب **التيسير**[٤٩]، وهو معنى قولنا في **تحفة البررة** عند ذكرهما في باب الهمز المفرد، واختلف عنه في كسر الهاء فيهما، فأطلقنا هناك الخلاف ومال ابن الجزري إلى الضمِّ وصحَّحه؛ لأنَّه القياس، ولأنَّه روي محمد بن يزيد الرُّفاعي صاحب سليم نصًّا، ولشيٍ

---

[٤٢] آل عمران، ٧٣/٣.

[٤٣] البقرة، ٢٥٦/٢.

[٤٤] النساء، ١٠٤/٤.

[٤٥] البقرة، ٣٣/٢.

[٤٦] الحجر، ٥١/١٥.

[٤٧] **جامع البيان** للداني، ٥٨٥/٢.

[٤٨] **التذكرة** لابن غلبون، ١٥٠/١؛ **النشر** لابن الجزري، ٤٣١/١؛ **إبراز المعاني من حرز الأماني** لأبي شامة، ١٧١.

[٤٩] **التيسير** للداني، ص ٣٩.

آخر، وهو أنَّه كان حمزة ضمَّ الهاء مِن عليهم /[٨ظ] وإليهم ولديهم مِن أجل أنَّ الياء قبلها مبدَّلةٌ مِن ألفٍ، فكان الأصل فيها الضمَّ، فضمُّ هذه الهاء أوْلى[٥٠].

فاعلمْ ولْنزدْ ما نقدِّم إيضاحًا ليفهم المبتدي فنقول: قد تقرَّر ممَّا سبق أنَّ الوقف على ﴿**اقرأ**﴾[٥١] و ﴿**نَبِّئْ**﴾[٥٢] ونحويهما ممَّا أنَّ الهمز فيه متطرِّفًا ساكنًا لازمًا بالتخفيف القياسي؛ أعني بإبدال الهمزة مِن المفتوح ما قبل الهمزة ألفًا لسكونها، وانفتاح ما قبلها ومِن المكسور ما قبلها ياءً لسوكنها وانكسار ما قبلها ويدخل فيه ﴿**مَكْرَ السَّيِّءِ**﴾[٥٣]، لأنَّ حمزة سكَّنه، فدخل في هذا، وحكى بعضهم في المكسور ما قبل الهمزة الوقف بألفٍ على التخفيف الرسمي وليس بحسنٍ، وعلى ما كانت فيه الهمزة مفتوحةً أصلًا بعد فتحٍ كـ﴿**بَدَأَ**﴾[٥٤] بإبدالها ألفًا لسكونها وانفتاح ما قبلها أيضًا، وبعضهم حكى في التسهيل على جواز الروم /[٩و] في المفتوحة؛ لكنَّه لا يصحُّ لشذوذه وعلى ما كانت فيه الهمزة مكسورةً أصلًا بعد كسرٍ كـ﴿**مِنْ شَاطِئِ**﴾[٥٥] و ﴿**لِكُلِّ امْرِئٍ**﴾[٥٦] بإبدال الهمزة ياءً ساكنةً لسكونها وانكسار ما قبلها وبياءٍ مكسورةٍ بحركتها، ومَن وقف بالإشارة فيه وقف بالرَّوْم، فيصير وجهين، وذاد آخرون التسهيل بين بين على رَوْم حركته الهمزة أو اتِّباع الرسم، فإذا كانت الهمزة ساكنةً لموجب فأبدلت حرف مدٍّ بقي ذلك الحرف بحاله لا يأثِّر فيه الجزم، وذلك نحو ﴿**اقْرَأْ**﴾[٥٧] و ﴿**يُهَيِّئ**﴾[٥٨] ولا يجوز في المكسور طرح الهمزة، و أثرها خلاف لِمَن أجاز ذلك، وهذه الثلاثة جاريةٌ فيما رُسِمَ بالياء ممَّا

---

[٥٠] **النشر** لابن الجزري، ٤٣١/١.

[٥١] العلق، ١/٩٦.

[٥٢] الحجر، ٤٩/١٥.

[٥٣] فاطر، ٤٣/٣٥.

[٥٤] العنكبوت، ٢٠/٢٩، يونس، ٣٤/١٠، الأعراف، ٢٩/٧، السجدة، ٧/٣٢.

[٥٥] القصص، ٣٠/٢٨.

[٥٦] النور، ١١/٢٤.

[٥٧] العلق، ١/٩٦.

[٥٨] الكهف، ١٦/١٨.

وقعت فيه الهمزة مكسورةً بعد فتحٍ، وذلك ﴿**مِنْ نَبَاء الْمُرْسَلِينَ**﴾[٥٩] وذاد بعضهم في هذا رابعًا وهو التخفيف القياسي؛ أعني إبدالها ألفًا لسوكنها وانفتاح ما قبلها أمَّا ما كان منه ولم يرسم بالياء وذلك نحو ﴿**عَنِ النَّبَأِ**﴾[٦٠] فليس فيه إلَّا إبدالها ألفًا على القياس والرَّوْم بتسهيل بين بين.

وأبدلها بعضهم ياءً ولا يجوز المخالفة الرسم، والرواية على ما كانت الهمزة فيه مضمومةً أصلًا وقبلها كسرٌ، وذلك نحو ﴿**يُنْشِئُ**﴾[٦١]، ﴿**يُبْدِئُ**﴾[٦٢] بإبدال الهمزة ياءً ساكنةً لسوكنها وقفًا، وانكسار ما قبلها وهو التخفيف القياسي، وإبدالها ياءً مضمومةً على مذهب الأخفش، فمَن وقف في هذا بالسكون، فقد وافق ما قبله لفظًا، فاتّحدا وإن وقف بالإشارة جاز له الرَّوْم والإشمام، فيصير ثلاثة أوجهٍ.

وتبع بغضهم مذهب سيبويه، فذاد روم حركة الهمزة، فسهَّل بين الهمزة والواو، وبالغ بعضهم فزاد التسهيل بين الهمزة والياء نظرًا إلى الحركة قبل الهمزة؛ لكنَّه معضلٌ وعلى ما كانت الهمزة فيه مضمومةً أصلًا وقبلها ضمّ كان ﴿**امرؤٌ**﴾[٦٣] بتخفيف الهمزة بحركته ما قبلها على /[١٠و] تقدير إسكانها، فتُبدَّل واوًا ساكنةً وبتخفيفها بحركة نفسها، فتُبدَّل واوًا مضمومةً، فمَن سكن في الوقف اتَّحد معه هذا الوجه الذي قبله، واتَّحد معهما وجه اتِّباع الرسم، ومَن وقف بالإشارة فيه جاز له الروم والإشمام، فيصير ثلاثة أوجهٍ، وزاد بعضهم التسهيل بين يبن على تقدير روم حركة همزةٍ؛ لكنَّ يتَّحد معه اتِّباع الرسم، وهذه الأوجه بعينها تأتي في ﴿**يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ**﴾[٦٤] إلّا أنَّ حمزة أبدل الأولى واوًا، وهشام خفَّفها؛ وكذلك تجري هذه الأوجه في المضمومة

---

[٥٩] الأنعام، ٣٤/٦.

[٦٠] النبأ، ٢/٧٨.

[٦١] الرعد، ١٢/١٣.

[٦٢] سبأ، ٤٩/٣٤.

[٦٣] النساء، ١٧٦/٤.

[٦٤] الرحمن، ٢٢/٥٥.

أصلًا بعد فتحٍ كـ﴿**تَفتَؤُ**﴾[٦٥]، ﴿**أَتَوَكَّؤُ**﴾[٦٦] ممَّا رسم بالواو، ونحو ﴿**الْمَلَؤُ**﴾[٦٧] في الأربعة و ﴿**نَبَؤُ**﴾[٦٨] في غير براءةٍ، وزاد بعضهم مِن ذلك وجهًا خامسًا، وهو إبدالها ألفًا لانفتاح ما قبلها سكونها وقفًا على التخفيف القياسي كمذهب الحجازيّين والجمهور، ورسم /[١٠ظ] بالألف نحو ﴿**وَقَالَ الْمَلَأُ**﴾[٦٩] في الأعراف و ﴿**نَبَأُ الَّذِينَ**﴾[٧٠] في براءة، ويبدأ وفي ذلك إبدال الهمزة ألفًا لسكونها، وانفتاح ما قبلها، وبين بين على الروم، وزاد بعضهم إبدالها بحركة نفسها، ولا يجوز لمخالفة الرسم، وعدم صحَّة روايته، وعلى ما وقعت الهمزة فيه مكسورةً أصلًا بعد ضمٍّ بإبدال الهمزة واوًا لسكونها، وانضمام ما قبلها على القياس، وإبدالها واوًا مكسورةً على مذهب الأخفش.

فمَن وقف فيه بالسكون فقد اتّحد معه بالأوَّل، وإن وقف بالروم، فيصير وجهين، وزاد بعضهم التسهيل بين الهمزة والياء تبعًا لسيبويه وغيره، وذكر آخرون التسهيل بين الهمزة، والواو على الروم؛ لكنَّه هو الوجه المعضل، وأمَّا نحو ﴿**حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا**﴾[٧١]، فهو إلى المتوسِّط أقرب، فذكره بين أقسامِ ما توسَّط ﴿**أُولِي**﴾[٧٢]، فهذه جملة أقسامٍ ما تطرَّف /[١١و] مِن الهز ما لم يكن بعد ألفٍ أو واوٍ، أو ياءٍ زائدتين، أو أصيلتين وغير ذلك، وسيجيئ بيان كلٍّ مفصَّلًا إن شاء الله.

---

[٦٥] يوسف، ٨٥/١٢.

[٦٦] طه، ١٨/٢٠.

[٦٧] الأعراف، ٩٠/٧.

[٦٨] إبراهيم، ٩/١٤.

[٦٩] الأعراف، ٩٠/٧.

[٧٠] التوبة، ٧٠/٩.

[٧١] الإنسان، ١٩/٧٦.

[٧٢] الإسراء، ٥/١٧.

وعلى ما كانت فيه الهمزة ساكنةً متوسِّطةً بعد فتح نحو ﴿**كَأْسٍ**﴾[٧٣] ﴿**يَأْكُلُ**﴾ بإبدال الهمزة ألفًا على التخفيف القياسي لسكونها، وانفتاح ما قبلها وعلى نحو ﴿**فادَّارَأْتُمْ**﴾[٧٤]، فذلك وذكر بعضهم مع ذلك حذف الألف المبدلَّة لاتِّباع الرسم، فحذف الألف ولو صوِّرت لكانت ألفًا، ولا كلام في إثبات الألف التي قبل الراء؛ لأنَّها لا تعلُّق لها بالهمز عند القرّاء، وإنَّما حذفت رسمًا واختصارًا وتخفيفًا أو إنَّهما لو كتبا لاجتمعت الأمثال؛ فإنَّ الألف التي بعد ألفًا ثابتةً بغير خلاف تنبيهًا عليها؛ لأنَّها ساقطةٌ في اللفظ بخلاف الآخرين؛ فإنَّهما وإنْ حُذفا خطًّا؛ فإنَّ موضعهما معلومٌ؛ إذ لا /[١١ظ] يمكن النطق بالكلمة إلَّا بهما.

وقال بعض الأئمة مَن في حذفهما تنبيهٌ على أنَّ اتِّباع الخطِّ ليس بواجبٍ ليقرأ القاري بالإثبات في موضع الحذف، وبالحذف في موضع الإثبات؛ إذ كان ذلك مِن وجوه القراءات، وكذلك حذفت الألف مِن ﴿**امْتَلَأْتِ**﴾[٧٥] في أكثر المصاحف تخفيفًا، وذكر الحذف في ﴿**يَسْتَأْخِرُونَ**﴾[٧٦] خطابًا وغيبةً، و ﴿اسْتَأْجَرْتَ﴾[٧٧] لاتِّباع الرسم؛ لكنَّ لا تصحُّ القراءة بالحذف لفقد الشرطين الآخرَيْن العربيَّةِ وصحَّةِ الرواية؛ فإنَّ الألف مِن ذلك إنَّما حذفت رسمًا للعلم بها كحذفها في نحو ﴿**الْمُؤْمِنَات**﴾[٧٨] وغيرها ممَّا لو قرئ به لفسد المعنى، فلم يجز لذلك، وفي هذا أكبر دليلٍ على أنَّ اتِّباع الرسم وحده، لا يكفي؛ بل لا بدَّ مِن الآخرين على أنَّ بعضهم جعلها أركانًا، والصواب معه في ذلك وعلى ﴿**بِئْر**﴾[٧٩] ونحوه ما كانت/[١٢و] الهمزة فيه ساكنةً وسطًا بعد كسرةٍ بالتخفيف القياسي، فتبدَّل ياءً لسوكنها وانكسار ما قبله، ومِن هذا ﴿**رِئْيًا**﴾[٨٠]؛ ولكنَّ سنذكر مع الرواية،

---

[٧٣] الإنسان، ٥/٧٦.

[٧٤] البقرة، ٧٢/٢.

[٧٥] ق، ٣٠/٥٠.

[٧٦] الأعراف، ٣٤/٧.

[٧٧] القصص، ٢٦/٢٨.

[٧٨] النساء، ٢٥/٤، المائدة، ٥/٥، التوبة، ٧١/٩، وغيرها من الآيات.

[٧٩] الحج، ٤٥/٢٢.

[٨٠] مريم، ٧٤/١٩.

وعلى ﴿**الْمُؤْتَفِكَةَ**﴾[٨١] ونحوه ما كانت الهمزة فيه ساكنةً وسطًا، وقبله ضمَّةً بإبدالها واوًا لسكونها وانضمام ما قبلها، ومِن هذا الضرب ﴿**وَتُؤْوِي**﴾[٨٢] ﴿**وَتُؤْوِيهِ**﴾[٨٣]، وفي ذلك بإبدال الهمزة مِن جنس ما قبلها، فتُبدَّل مِن غير إدغامٍ، ويقع الإبدال مع الإدغام، وكلاهما في الصحَّة سواءٌ، فقد حذفت صورة الهمز منهما لكراهيَّة اجتماع المثلين على أنَّها لو صوِّرت لكانت واوًا، فيجيئ ما كره منه، ولذلك حذفت في ﴿**دَاوُودُ**﴾[٨٤] و﴿**يَسْتَوُونَ**﴾[٨٥] ومِن ذلك ﴿**رُؤْيَا**﴾[٨٦] و﴿**الرؤيا**﴾[٨٧] يأتي معهما ﴿**رِئَاءَ**﴾[٨٨]، فأمَّا الأوَّلان ففيهما بالإجماع إبدال الهمزة واوًا لسكونها وانضمام /[١٢ظ] ما قبلها، وفي جواز قلب هذه الواو ياءً، وإدغامها في الياء بعدها خلافٌ، والراجح التسوية بينهما كما في (**وتؤوي**)، (**وتؤويه**)، والإظهار أقرب إلى القياس وعليه أكثر أهل الأداء، وإمَّا رئا فلا فرق بينهما وبين (**وتؤوي**)، (**وتؤويه**) ففيها ما فيهما مِن الأوجه وفي حذف صورة الهمز، وإنَّما كتبت هنا بياءٍ واحدةٍ قيل اكتفاءً بالكسرة والصواب، إنَّما هو لكراهة اجتماع المثلين، وزاد البعض فيها وجهًا ثالثًا، وهو التحقيق خوفًا مِن تغيير المعنى ولا يعمل به المخالفة النصَّ والأداء، وقال بعضهم: وقد اختلف أهل الأداء في إدغام الحرف المبدَّلة مِن الهمزة وفي إظهاره في قوله (**وَتُؤْوِي إِلَيْكَ**) و (**وتؤويه**)، وكذلك في قوله ﴿**رِئَاءَ**﴾[٨٩]، فمنهم مَن رأى إدغامه موافقةً للخطِّ، ومنهم مَن رأى إظهاره لكون المبدل عارضًا فالهمزة في التقدير /[١٣و] والنيَّة، وإدغامها ممتنعٌ، قال: والمذهبان في ذلك صحيحان والإدغام أولى؛ لأنَّه قد جاء منصوصًا عن حمزة

---

[٨١] النجم، ٥٣/٥٣.

[٨٢] الأحزاب، ٥١/٣٣.

[٨٣] المعارج، ١٣/٧٠.

[٨٤] البقرة، ٢٥١/٢.

[٨٥] التوبة، ١٩/٩.

[٨٦] يوسف، ٥/١٢.

[٨٧] الاسراء، ٦٠/١٧، الصافات، ١٠٥/٣٧، الفتح، ٢٧/٤٨.

[٨٨] النساء، ٣٨/٤.

[٨٩] النساء، ٣٨/٤.

في قوله (**رئاء**) والموافقة رسم المصحف الذي جاء عنه اتِّباعها عند الوقف على الهمز[٩٠] وعلى ﴿**فَأَوُوا**﴾[٩١] كما في ﴿**كأسٍ**﴾[٩٢] و﴿**تَأْلَمُونَ**﴾[٩٣] ونحوهما ﴿**سَوَاءُ**﴾[٩٤]، ﴿**يَسُوءُ**﴾ أو على ﴿**إِلَى الْهُدَى ائْتِنَا**﴾[٩٥]، و ﴿**الَّذِي اؤْتُمِنَ**﴾[٩٦] و ﴿**قَالُوا ائتِنَا**﴾[٩٧]، ونحو بإبدال الهمزة فيها بحركة ما قبلها، فتبدَّل ألفًا في (**إِلَى الْهُدَى ائْتِنَا**)، وياءً في (**الَّذِي اؤْتُمِنَ**)و واوًا في (**قَالُوا ائتِنَا**)، ونحو ذلك وبالتحقيق من الكلم.

واعلم أنَّه يجوز الإشارة في الهمزة المتحرِّكة المتطرِّفة، إذا وقعت بعد متحرِّكٍ، وذلك نحو ﴿**بدأ**﴾[٩٨] و﴿**من شاطئ**﴾[٩٩] و(**لؤلؤ**)أو بعد ألفٍ إذا كانت متحرِّكةً بإحدى الحركات الثلاث كـ﴿**السَمَاءُ**﴾،و ﴿**مِنَ السَّمَاء**﴾[١٠٠] ،و ﴿**يشاء**﴾[١٠١]، فإذا أشرتَ فيكون بالرَّوم، وإذا رمتَ حركته الهمزة في ذلك سهّلتها بين بين، فتنزّل /[١٣ظ] النطق ببعض الحركة وهو الرَّوْم منزلة النطق بجميعها، فتسهَّل وهو مذهب الشاطبي[١٠٢] وغيره[١٠٣]، وأنكر جمهورهم، وجعلوه ممَّا انفرد القرَّاء به محتجِّين بأنَّ سكون الهمز في الوقف يوجب فيها الإبدال حملًا على الفتحة التي قبل الألف فهي تُخفَّف تخفيفَ الساكن لا يخفَّف المتحرِّك ولذلك ضعِّف،

---

[٩٠] **جامع البيان** للداني، ٥٨٦/٢؛ [٩٠] **النشر** لابن الجزري ٤٦١/١.

[٩١] الكهف، ١٦/١٨.

[٩٢] [الإنسان، ٥/٧٦.

[٩٣] النساء، ١٠٤/٤.

[٩٤] البقرة، ٦/١، آل عمران، ٢،١٠٨ وغيرها من الآيات.

[٩٥] الأنعام، ٧١/٦.

[٩٦] البقرة، ٢٨٣/٢.

[٩٧] العنكبوت، ٢٩/٢٩.

[٩٨] العنكبوت، ٢٠/٢٩، يونس، ٣٤/١٠، الأعراف، ٢٩/٧، السجدة، ٧/٣٢.

[٩٩] القصص ٣٠/٢٨

[١٠٠] البقرة،٢٢/٢.

[١٠١] البقرة،٩٠/٢ وغيرها من الآيات.

[١٠٢] **حرز الأماني** للشاطبي، ص ١٩.

[١٠٣] **النشر** لابن الجزري، ٤٦٤/١؛ **إبراز المعاني من حرز الأماني** لأبي شامة، ١٨٠.

وذهب بعضهم مع ذلك إلى ترك الرَّوْم في ذلك، وأجروا المضموم والمكسور مِن ذلك مجرى المفتوح، فلم يجيزوا فيه سوى الإبدال كما تقدَّم، وهو مذهب الجمهور مِن القرَّاء، ومِن النحاة، وضعَّفه الشاطبي وجعله من الشاذّ[١٠٤] وقال ابن الجزري: والصواب صحَّة الوجهين جميعًا، فقد ذكر النصَّ على الروم الداني، وغيره عن خلفٍ، عن سليمٍ، عن حمزة، قال: وروى أبو بكر الأنباري في وقفه قال: كان حمزة يشمُّ الياء، في الوقف مثل /[١٤و] ﴿مِنْ نَبَاء الْمُرْسَلِينَ ﴾[١٠٥] و ﴿مِنْ تِلْقَائ نفسي﴾[١٠٦] يعني فيما رسم بالياء، وروي أيضًا عنه أيضًا أنَّه كان يسكت على قوله ﴿إن الذين كفروا سواء﴾[١٠٧] يمدُّ ويشمُّ الرفع مِن غير همزٍ، ونقل عن ابن واصل في كتابه الوقف، وكان ابن واصل هذا مِن أئمَّة القراء الضابطين، روي عن خلفٍ وغيره من أصحاب سليمٍ عن حمزة أنَّه كان يقف على ﴿**هؤلاء**﴾[١٠٨] بالمدِّ والإشارة إلى الكسر مِن غيرهم، ويقف وعلى ﴿لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ﴾[١٠٩] ولا يشير إلى الهمز قال: ويقف على ﴿الْبَلَاءُ﴾[١١٠] و ﴿الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ﴾[١١١] بالمدِّ والإشارة، قال: وإن شئت لم تشر[١١٢]، وقال في قوله ﴿أَوَمَنْ يُنَشَّأُ﴾[١١٣] إن شئت وقفت وأنت تروم الضمَّ [١١٤]، وروي مثل ابن واصل عن ابن مجاهد، وابن شنبوذ وأبي المزاحم الخاقاني وإضرابهم مِن الأئمَّة، فسندلُّ على صحَّة الوجهين جميعًا مع أنَّ /[١٤ظ] القياس الإبدال، ولم يختلف في صحَّته، وإنَّما اختلف في صحَّة الروم مع التسهيل بين بين، وذهب البعض إلى التفصيل في ذلك فالذي صوِّرت الهمزة فيه رسمًا واوًا أو ياءً، وقف عليه بالروم بين بين وممَّا صورت فيه ألفًا وقف عليه بالبدل اتِّباعًا للرسم،

---

[١٠٤] **حرز الأماني** للشاطبي، ص ٢١.

[١٠٥] **الأنعام**، ٣٤/٦.

[١٠٦] يونس، ١٥/١٠.

[١٠٧] البقرة، ٦/٢.

[١٠٨] البقرة، ٣١/٢، وغيرها من الآيات.

[١٠٩] المائدة، ١٠١/٥.

[١١٠] الصافات، ١٠٦/٣٧.

[١١١] البقرة، ٢١٤/٢.

[١١٢] **جامع البيان** للداني، ٥٨٢/٢.

[١١٣] الزخرف، ١٨/٤٣.

[١١٤] **النشر** لابن الجزري ٤٦٤/١.

وأجاز بعضهم الروم بالتسهيل في الحركات ثلاث بعد الألف وغيرها من غير فرقٍ بين المفتوح وغيره، وحكاه **الداني في جامعه**[١١٥]. قلت: ولكنَّه شاذًّا لا يعمل به وفيما تقدَّم سعةً وإنَّما ذكرنا ذلك ليحاط به علمًا.

وإنَّما الهمز المتحرِّك، فينقسم إلى متحرِّكٍ قبله ساكنٌ وإلى متحرِّكٍ قبله متحرِّكٍ، فالمتحرِّك قبله ساكنٌ ينقسم إلى متطرِّفٍ ومتوسِّطٍ فالمتطرِّف الساكن ما قبله لا يخلو ذلك الساكن قبله مِن أن يكون ألفًا أو /[١٥و] ياءً، أو واوًا زائدتين، أو أصيلتين، أو غير ذلك، فإن كان ألفا؛ فإنَّه يأتي بعده كلٌّ مِن الحركات مثال ذلك نحو ﴿**جَاءَ**﴾[١١٦]، و ﴿**عَنْ أَشْيَاء**﴾[١١٧]، و﴿**مِنَ السَّمَاءِ**﴾[١١٨]، و﴿**السُفَهَاء**﴾[١١٩]، فكيفيَّة تسهيل هذا القسم أن يسكن أيضًا للوقف، ثمَّ يبدَّل ألفًا مِن جنس ما قبله، والوجه في ذلك أنَّ الهمز لمَّا سكن للوقف لم يعد الألف حاجزًا حصينًا، فقلَّبت الهمزة مِن ذلك ألفًا لسكونها، وانفتاح ما قبلها، وزاد وقف بالبدل في مثل هذا؛ فإنَّه يجتمع ألفان فإمَّا أن تحذف إحديهما لساكنين، أو تبقيهما؛ لأنَّ الوقف يحتمل اجتماع ساكنين، فإن حذفت إحديهما، فإمَّا أن تقدرها الأولى أو تقدرها الثانية؛ فإن قدرتها الأولى وجب القصر لفقد الشرط؛ لأنَّ الألف تكون مبدَّلةً مِن همزةً ساكنةً، وما كان كذلك لا مدَّ فيه كألِف ﴿**يَأْمُرُ**﴾[١٢٠] و ﴿**يَأْتِي**﴾[١٢١]، وإنْ /[١٥ظ] قدرتها الثانية جاز المدُّ والقصر مِن أجل تغيُّر السبب، فهو حرف مدٍّ قبل همزٍ مغيَّرٍ.

والقاعدة أنَّه إذا تغيَّر السبب جاز المدُّ والقصر، فأمَّا المدُّ فلا بقاء به على أصله مِن غير اعتدادٍ بالتغيُّر، وأمَّا القصر فلا اعتداد بالتغيُّر، وكلاهما كفَرَسَيْ رِهَانٍ لم يسبق أحدها الحرف، وبعضهم شهد بتقديم المدِّ قليلًا، وهو معنى قولنا في كتابنا **تحفة البررة** في القرَّاء العشرة **في باب الوقف على الهمز**؛ حيث قلنا قرأ حمزة

---

[١١٥] **جامع البيان** للداني، ٥٧٦/٢.

[١١٦] التوبة، ٤٨/٩، وغيرها من الآيات.

[١١٧] المائدة، ١٠١/٥.

[١١٨] البقرة،٢٢/٢.

[١١٩] البقرة، ١٣،١٤٢/٢، النساء، ٧٧/٤، الأعراف، ١٥٥/٧.

[١٢٠] النور، ٢١/٢٤، مريم، ٥٥/١٩ وغيرها من الآيات.

[١٢١] البقرة،٣٨/٢.

في نحو (جَاءَ) بالإبدال، فيجتمع ألفان فتحذف إحديهما وحينئذ يجوز المدُّ والقصر، وهذا جارٌ على أنَّ المحذوفة هي الثانية، وهو الأولى؛ لأنَّها مبدَّلةٌ والإتيان بها عارضٌ بخلاف الأولى فإنَّها باقيةٌ على أصلها ولم تُغيَّر.

وإنَّما جاز حذفها فلا اجتماع الساكنتين /[١٦و] وقفًا مع جوازه فيه، ويحتمل أن يكون جاريًا على غير تعيينٍ، ويشملهما هذا كلّه جارٍ على إحديهما، فإن بقيتهما، ولم تحفز إحديهما مدِّدت مدًّا طويلًا، وقد يجوز أن يكون متوسّطًا لما ذكره غير واحدٍ مِن علماء القراءة كالحافظ أبي عمرو الداني، وناهيك به، وأبي محمد مكّي، وأبي عبدالله ابن شريح[١٢٢]، والمهدوي، وصاحب تلخيص العبارات، وغيرهم، فنصَّ مكّي في التبصرة على حذف إحدى الألفين، وجاز المدَّ على أنّ المحذوفة هي الأولى، ومثل هذا يفهم مِن فحوى كلامنا الذي ذكرناه آنفًا، ورجَّح مكّي المدَّ؛ ولهذا قدَّمته على القصر، ونصَّ المهدوي في الهداية على أنّ المحذوفة هي الحمزة، وذكر في شرحه جواز أن تكون الأولى[١٢٣]، واختار أن تكون الثانية، وزاد فقال: وقد يجوز أن لا تحفز واحدةً مِنها، ويجمع بينها في الوقف بقدر ألفين؛ /[١٦ظ] إذ الجمع بين ساكنين في الوقف جائز، وقطع في الكافي بالحذف، ومراده حذف الهمزة؛ لأنّه قطع بالمدِّ وقال: لأنَّ المدَّ عارضٌ، ثمَّ قال: ومِن القرَّاء مَن لا يمدُّ، وقطع في التلخيص بالجمع بينهما، فقال: تبدَّل مِن الهمزة ألفًا في حال الوقف بأيِّ حركةٍ تحرّكت في الوصل لسكونها، وانفتاح ما قبلها الألف التي قبلها، وتمدُّ مِن أجل الألفين المجتمعتين، وبهذا قطع أبو الحسن بن غلبون، وانظر ترى في التيسير؛ حيث قال صاحبه: وإن كان الساكن ألفًا سواءٌ كانت مبدَّلةً، أو زائدتين أُبدلت الهمزة بعدها ألفًا بأيِّ حركةٍ تحرّكت، ثمَّ حذفت إحدى الألفين الساكنين، وإن شئت زدت في المدِّ، والتمكين ليفصل ذلك بينها، ولم يحذف قال: وتلك الأوجه ورد النصَّ بها عن حمزة مِن طريق خلفٍ، وغيره.[١٢٤].

والحاصل أنّهم اتَّفقوا أهل جواز المدِّ والقصر في ذلك، وعلى أنَّ المدَّ أرجح، واختلفوا في تعليله، فذهب الداني، وأبو الحسن بن غلبون، وابن بليمة، والمهدوي إلى عدم الحذف، ونصَّ على التوسُّط أبو شامة، وغيره مِن أجل التقاء الساكنين، والنصُّ الوارد هو ما رواه الرفاعي نصًّا عن سليم عن حمزة قال: إذا مدتَّ

---

[١٢٢] **الكافي** لابن شريح، ٢٣٤،٢٣٥.

[١٢٣] **شرح الهداية** لمهدوي، ٥١/١.

[١٢٤] **النشر** لابن الجزري ٤٦٧/١،٤٦٦،٤٦٧

الحرف المهموز ثمَّ وقفت فاخلُفْ مكان الهمز مدَّةً، أي أبدِلْ مِنها ألفًا، وروى أيضًا خلف عن سليم عن حمزة قال: يقف بالمدِّ مِن غير همزٍ، ويجوز أن تحذف المبدلَّة مِن الهمزة، وتبقى هي فعلى هذا يُزاد في تمكينها أيضًا ليدلَّ بذلك على الهمزة بعدها، وهو صريحٌ في الجمع بين الألفين[١٢٥]، والملخَّص ما سبق مِن الهمز المتطرِّف بعد الألف.

أمّا المفتوح ففيه البدل، ويجوز معه المدّ والقصر، وقد يجوز المتوسِّط كما مضى، فيصير ثلاثة أوجهٍ، ويحكى فيه أيضًا بين بين كما ذكرنا، فيجيئ معه المدُّ والقصر، وفيه نظرٌ، فيصير خمسة أوجهٍ، وتجيئ هذه الخمسة بلا نظرٍ فيما كانت الهمزة مِن ذلك فيه مكسورةً، أو مضمومةً ممَّا لم يرسم بالهمز فيه صورةً، وقد مرَّ ما مِن ذلك يجوز فيه الإشارة، فإنّ رسم الهمز فيه صورةً جاز في المكسورة مِنه كـ﴿**مِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ**﴾[١٢٦] ، ﴿**وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى**﴾[١٢٧]، وتمامٍ ما صوِّرت فيه الهمزة ﴿**مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي**﴾[١٢٨]، ﴿**مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ**﴾[١٢٩]؛ حيث تبدَّل الهمزة ياءً على اتِّباع الرسم، ومع هذه الخمسة لغير أهل الحجاز أربعةٌ أخرى، وهي المدُّ، والتوسُّط، والقصر مع سكون الياء، والقصر مع روْم حركتها، أمّا إذا اعتبرنا الهمزة الأولى مِن ﴿**وَإِيتَاءِ**﴾[١٣٠]، فسهَّلنا الأولى لكونه متوسِّطةً بزائدٍ، وحقّقناها /[١٨و] كما يجيئ بيان ذلك في المتوسِّط بزائدٍ، صارت الأوجه ثمانية عشر، هذه التسعة المذكورة في الهمزة الثانية تأتي مع تسهيل الأولى، وتأتي مع تحقيقها، وزاد اعتبرنا الهمزة الأولى مع (**مِنْ آنَاءِ**)، من حيث النظر إلى السكت وعدمه والنقل، كانت التسعة المذكورة مع كلٍّ مِنها، فيجتمع سبعةٌ و عشرون وجهًا؛ ولكن ذكر بعضهم حذفها مِن (**تِلْقَاءِ**)، (**وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى**)، «...وقد قال السخاوي: وقد رأيتُ

---

[١٢٥] **النشر** لابن الجزري، ٤٦٧/١.

[١٢٦] طه، ١٣٠/٢٠.

[١٢٧] النحل، ٩٠/١٦.

[١٢٨] يونس، ١٥/١٠.

[١٢٩] الشورى، ٥١/٤٢.

[١٣٠] النحل، ٩٠/١٦.

في المصحف الشامي الألفَ محذوفةً (**مِن تِلْقَاءِ نَفْسِي**)، و مِن (**إِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى**)، كما كتبتُ ﴿**اللَّابي**﴾[١٣١] بغير ألفٍ، وثابتةٌ في (**آنَاءِ اللَّيْلِ**)، و (**مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ**)[١٣٢]...»، وجاز في المضموم مِن ذلك كما ﴿**نَشَؤ**﴾[١٣٣]، و ﴿**فِيكُمْ شُرَكَوءُ**﴾[١٣٤] مع تلك التسعة ثلاثةٌ أخرى، وهي المدُّ والتوسُّط والقصر مع إشمام حركة الواو، فيصير اثنا عشر وجهًا، واختلف /[١٨ظ] الآخرون في﴿**بُرَآؤ**﴾[١٣٥] لحمزة و هشامٍ، فإنَّ هذه الاثنا عشر تجري لحمزة، وهشام في وجه تحقيقه المتطرِّف إلّا أنَّ هشامًا يحقِّق الأولى، وحمزة يسهِّلها بين بين على أصله، وزاد بعض المتأخِّرين، فذكر فيها ستَّةٌ وعشرين وجهًا باعتبار الأخذ بالقياس في الهمزتين، والأخذ بالرسم فيهما، والأخذ القياس في الأوَّل، وبالرسم في الثانية، وعكسه لا يصحُّ مِنها سوى ما سبق ذكره، ﴿**فالأوَّل**﴾[١٣٦] يأتي فيه تسهيل الأولى، وإبدال الثانية مع المدِّ والتوسُّط والقصر، أو يسهِّلها كالواو مع المدِّ والقصر، والثانية يأتي فيه حذف الأولى، وإبدال الثانية واوًا بالإسكان مع كلٍّ مِن المدِّ والتوسّط والقصر، والإشمام مع الأوجه الثلاثة، وبالروْم مع الوجهين، والثالث يأتي فيه التسهيل الأولى، وإبدال الثانية /[١٩و] واوًا فيه ما سبق في الثاني، والرابع يأتي فيه حذف الأولى، وإبدال الثانية، وفيه ما سبق في الأوَّل، فيتحصَّل ما ذكرنا مِن العدد، وإن كان الساكن الذي قبل الهمز ياءً، أو واوًا زائدتين، فإن كان ياءً زائدةً، وذلك في ﴿**النَّسيء**﴾[١٣٧]، و﴿**بَرِيء**﴾[١٣٨]؛ لأنَّ وزنها فعيلٌ، فتسهيلهما بالبدل، وهو أن يبدَّل الهمزة مِن جنس ذلك الحرف الزائد، وهو هنا الياء، فتبدَّل الهمز ياءً، وتدغم الياء في الياء، وفيهما وجهٌ ثالثٌ، وهو الإشارة بالروْم، ويجوز فيهما الإشمام، ويحكى فيهما الحذف على وجه اتباع الرسم مع إجراء المدِّ، والقصر؛ وهو غير صحيحٍ على أنَّ اتباع الرسم اتحد مع الإدغام، وإن كان الساكن

---

[١٣١] الأحزاب، ٤/٣٣، المجادلة، ٢/٥٨، الطلاق، ٤/٦٥.

[١٣٢] **النشر** لابن الجزري ٤٥٢/١.

[١٣٣] الأنعام، ١٣٨/٦.

[١٣٤] الأنعام، ٩٤/٦.

[١٣٥] الممتحنة، ٤/٦٠.

[١٣٦] الحديد ٣/٥٧.

[١٣٧] التوبة ٣٧/٩.

[١٣٨] الأنعام ١٩/٦.

واوًا زائدةً، وذلك في ﴿**قُرُوء**﴾[١٣٩]، فإنَّ وزنه فعولٌ، فتخفيفه كما تقدَّم في الياء الزائدة سوى الإشمام /[١٩ظ]، والذي لم يصح هناك أحرى مِن أن يصحَّ هنا، فلا يصحُّ فيهما، وإلى ذلك أشرنا بقولنا في **تحفة البررة، وفي** ﴿**النَّسيء**﴾[١٤٠]، و﴿**بَرِيء**﴾[١٤١]، و﴿**قُرُوء**﴾[١٤٢]، الإبدال مِن جنس الزائد، ويدغم الزائد فيه، وإن كان قبل الهمزة ياءً، أو واوًا أصيلتان، فلا يخلو إمَّا أن يكونا حرفي مدٍّ ولينٍ، أو حرفي لينٍ فقط، فإن كان ياءً أصليَّةً، وهو حرف مدٍّ ولينٍ، فلا يخلو إمّا أن تكون الهمزة فيه مفتوحةً، أو مضمومةً، فإن كانت الهمزة مفتوحةً نحو ﴿**جِيءَ**﴾[١٤٣]، فتخفيفه بالنقل، وهو القياس المطَّرد، وبالإدغام كما هو عن بعض أئمَّة القراءة، و أئمَّة العربيَّة، وإن كانت مضمومةً نحو ﴿**يُضِيءُ**﴾[١٤٤]، و ﴿**مُسِيءُ**﴾[١٤٥]، فيجري ما تقدَّم فيهما، ويجوز أيضًا الإشارة بالروْم مع كلٍّ مِنهما، فيصير أربعة أوجهٍ، ويجز أيضًا الإشمام مع كلٍّ مِن النقل، والإدغام، فيصير فيهما ستَّة أوجهٍ، وقد تقدَّم الإتحاد في اتباع الرسم، /[٢٠و] وجوَّز بعضهم فيه حذف الهمزة، فيمدُّ حرف المدِّ، ويقصر على وجه اتِّباع الرسم، ورجَّح المدُّ في ذلك، وبالغ بعضهم؛ فحُكي فيه التسهيلُ بين بين، وهما ضعيفان وإلى ذلك أشرنا في **التحفة** بقولنا «ويجوز الرَّوْم والإشمام فيها لا تبدَّل المتطرِّفة حرف مدٍّ لهما؛ أي لحمزة وهشام، وذلك مِن النقل، أو البدل في غير حرف مدٍّ، أو الإدغام، ويجوز لهما الرَّوْم بالتسهيل في متطرِّفة إذا وقعت بعد متحرِّكٍ، أو بعد ألفٍ إن ضُمَّت أو كسرت».

وهذا الكلام شاملٌ لكلِّ ما فيه رومٌ أو إشمامٌ وغيرهما وإن كان الساكن ياءً أصليَّةً، وهي حرف لينٍ فقط، فلا يخلو إمَّا أن تكون الهمزة مفتوحةً، وذلك نحو ﴿**شيئًا**﴾ [البقرة ٤٨/٢]، وقياس هذا أن يأتي فيما نوسَّط،

---

[١٣٩] البقرة ٢٢٨/٢.

[١٤٠] التوبة ٣٧/٩.

[١٤١] الأنعام ١٩/٦.

[١٤٢] البقرة ٢٢٨/٢.

[١٤٣] الفجر ٢٣/٨٩.

[١٤٤] [النور ٣٥/٢٤.

[١٤٥] غافر ٥٨/٤٠.

فلنعدل عنه أو مكسورةً، وذلك كـ﴿**مِنْ شَيْءٍ**﴾[١٤٦]، فتخفيفه أن ينقل حركة الهمزة إلى الساكن الذي/[٢٠ظ] قبلها، ويحرّك بها، ثمَّ تحذف هي كما تقدَّم في باب النقل، وإن تدغم كما ذكر عن أئمَّة القراءة وأئمَّة النحو، ويجوز أيضًا مع كلٍّ مِنهما الإشارة بالروم والإشمام، فيصير أربعة أوجهٍ أو مضمومةٍ، وذلك نحو ﴿**شيءٌ**﴾[١٤٧]، فتجري فيها هذه الأربعة، ويجوز فيها وجهان آخران، وهما الإشمام مع كلٍّ مِن النقل والإدغام، ولا يصحُّ فيها غير ذلك، وإن كان الساكن قبل الهمزة واوًا أصليَّةً، فلا يخلو إمَّا أن تكون حرف مدٍّ ولينٍ، أو حرف لينٍ فقط، فإن كانت حرف مدٍّ ولينٍ، فلا يخلو إمَّا أن تكون حركة الهمزة فتحةً أو كسرةً أو ضمَّةً، فمثال المفتوحة ﴿**لِيَسُوءَ**﴾[١٤٨] في قراءة حمزة وهشام، ونحوه فتخفيفه بالنقل، وهو القياس المطَّرد، وبالإدغام كما اشتهر عن بعض أئمَّة القراءة، وأئمَّة العربيَّة /[٢١و] ومثال المكسورة كـ﴿**عَنْ سُوءٍ**﴾[١٤٩]، وتخفيفه بالوجهين المذكورين في المفتوحة، وبالإشارة بالروم مع كلٍّ مِنهما، فيصير أربعة أوجهٍ، ومثال المضمومة كـ﴿**لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ**﴾[١٥٠] ونحوه، والتخفيف فيه بما تقدَّم في المكسورة، ويجوز وجهان آخران، وهما الإشمام مع كلٍّ مِن النقل والإدغام؛ وهكذا أن أتى فيها، وهي حرف لينٍ كـ﴿**دَائِرَةُ السَّوْءِ**﴾[١٥١] في قراءتهما، ونحو ذلك، فحكمها تابع الحكم ما كان فيها حرف مدٍّ، ولينٍ بأيِّ حركةٍ تحرَّكت الهمزة وإلى الإدغام، والإظهار، أشرنا بقولنا في **تحفة البررة**: «...وخلفه في الأصليَّتين وإن كان الساكن غير ذلك مِن سائر الحروف، فتخفيفه أن ينقل حركة الهمزة إلى ذلك الساكن، ويحرّك بهما، وتحذف هي كما تقدَّم في باب النقل سواءٌ كان ذلك /[٢١ظ] صحيحًا أو غير صحيحٍ...» فما صحَّ لا تخلو الهمزة فيه مِن أن تكون مفتوحةً أو مكسورةً أو مضمومةً، مثال المفتوح ﴿**يُخْرِجُ الْخَبْءَ**﴾[١٥٢] لا غير، وتخفيفه بالنقل كما تقدَّم، وتسكن الياء للوقف، وهو القياس المطَّرد، وذكر فيه وجهٌ آخرٌ،

---

[١٤٦] آل عمران ٩٢/٣.

[١٤٧] آل عمران، ٥/٣.

[١٤٨] الإسراء، ٧/١٧.

[١٤٩] النساء، ١٤٩/٤.

[١٥٠] آل عمران، ١٧٤/٣.

[١٥١] التوبة، ٩٨/٩.

[١٥٢] النمل، ٢٥/٢٧.

وهو (الخبا) بالألف، وله وجهٌ في العربيَّة، وهو الإشباع على ضعف فيه رواية، ومثال المكسور﴿**بَيْنَ الْمَرْءِ**﴾[١٥٣] معًا، وتخفيفه بما تقدَّم في المفتوحة وفيه وجهٌ آخرٌ، وهو الإشارة بالروم إلى كسرة الراء، ومثال المضمومة ﴿**دِفْءٌ**﴾[١٥٤]، ﴿**مِلْءُ**﴾[١٥٥] ونحوها، وتخفيف ذلك ما تقدّم في المكسورة، و فيه وجهٌ آخر وهو الإشمام، وإلى ذلك أشرنا في **التحفة** بقولنا «وفي نحو (دفء)، و(جيء)، و(شيء) بنقل حركة الهمزة» فاعلمْ ذلك وحقِّقْه.

فهذه جميع أقسام الهمز /[٢٢و] بأحكامها فاعلمها، ودخل فيها المتطرِّف المتحرِّك ما قبله، وأمَّا الهمز المتوسِّط المتحرِّك الساكن ما قبله، فهو أيضًا على قسمين؛ متوسِّطٌ بنفسه، ومتوسِّطٌ بغيره، فأمّا المتوسِّط بنفسه فلا يخلو ذلك الساكن قبله مِن أن يكون ألفًا، أو ياءً زائدةً، ولم يقع في القرآن قبله واوًا زائدةً، أو غير ذلك، فإن كان ألفًا، فتخفيفه بالتسهيل بين بين؛ أعني بين الهمز وحركته بأيِّ حركةٍ تحرُّكت، فالمفتوح كـ﴿**جَاءَنَا**﴾[١٥٦]، و ﴿**دُعَاءَ**﴾[١٥٧] ونحوها، وتخفيفه بالتسهيل كما تقدَّم، و يجري في الألف قبل الهمزة المدّ والقصر على حكم الاعتداد بالعارض وإلغائه؛ فإنَّ مَن اعتدَّ بالعارض قصّر وجهًا واحدًا، ومَن لم يعتدَّ به مدَّ وجهًا واحدًا، والمكسور مِنه لا يخلو إمَّا أن ترسم الهمزة صورةً فيه، أو لم يرسم فيه صورةً للّهمزة، فإن رسمت فيه صورة /[٢٢ظ] الهمزة في بعض المصاحف، وذلك نحو﴿**إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ**﴾[١٥٨]، ففيه إبدالها ياءً محضةً على صورة الرسم مع إجراء وجهي المدِّ والقصر، وهو حسنٌ لو لا شذوذه، ولا أصلٌ له في العربيَّة، ولا في الرواية، واتِّباع الرسم في ذلك بين بين، وإن لم تُرسم فيه صورة الهمزة، وذلك نحو (**إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ**) في بعضها فيسقط لفظًا، فيصير كأنَّه اسمٌ مقصورٌ على صورة رسمه في بعض المصاحف، والمضموم إن رُسِمَتْ فيه الهمزة يبدَّل واوًا على الصورة مع إجراء الوجهين المذكورين مع شذوذه أيضًا، ويجري الحذف فيما لم يرسم مِنه صورةً في بعض المصاحف، أمَّا في المفتوح ففي كلِّ المصاحف لم ترسم لها صورةً، وذكر البعض فيما اختُلِفَ مِن ذلك بين بين مع المدِّ والقصر، واتِّباع الرسم على رأيهم بمحض الواو /[٢٣و] والياء مع المدِّ والقصر، والحذف

---

[١٥٣] البقرة، ١٠٢/٢.

[١٥٤] النحل، ٥/١٦.

[١٥٥] آل عمران، ٩١/٣.

[١٥٦] المائدة، ١٩/٥.

[١٥٧] الإسراء، ١١/١٧.

[١٥٨] الأنعام، ١٢١/٦.

معهما أيضًا، فيصير ستَّة أوجهٍ، وقيل كلُّها تجري في ﴿**جَزَاؤُهُ**﴾[١٥٩] و﴿**أَوْلِيَاؤُهُ**﴾[١٦٠] ونحوهما مع زيادة التوسُّط، وقد يقال مع ذلك بالرَّوْم والإشمام، فترتقي الأوجه إلى خمسة عشر وجهًا، والراجح مِنها الأوَّلان فقط في الجميع؛ لأنَّ اتِّباع الرسم في ذلك ممتنعٌ ولا يمكن؛ فإنَّ الهمزة إذا حذفت بقيت الياء، والواو ساكنتين، والنطق بذلك متعذِّرٌ، فلم يبق إلَّا الجمع بين ياءين أو واوين على تقدير أنَّ المحذوف واو التبعيَّة، ولا يصحُّ ذلك روايةً؛ بل لا يوافق حقيقة الرسم على رأيهم، فلم يبق سوى التسهيل؛ وكذلك الحكم فيما وقعت الهمزة فيه متوسِّطةً بسبب التنوين المفتوح كـ﴿**دُعَاءً**﴾[١٦١]، و﴿**ماءً**﴾[١٦٢] فإنَّ المكسور والمضموم مِن ذلك يلتحق بـ(**جاء**)، و (**شاء**)، وقد تقدَّم الكلام على ذلك، فالجمهور /[٢٣ظ] على المفتوح مِن ذلك بالتسهيل بين بين على القاعدة المقرَّرة، وأجروا وجهي المدِّ والقصر لتغيّر الهمز، فإنَّه إذا تغيَّر الهمز بتخفيفٍ تسهيلًا أو حذفًا، ففيه المدُّ والقصر، وله فيه وجهٌ آخرٌ، وهو الحذف.

وصُحِّحَ لورود النصِّ به عن حمزة، وحُكِيَ فيه وجهٌ آخرٌ، وهو إجراء المنصوب مجرى المرفوع والمجرور؛ حيث هو لغةٌ للعرب معروفةٌ، فتبدَّل الهمزة فيه ألفًا، فتحذف للساكنين، ويجوز معه المدُّ، والقصر؛ وكذا التوسُّط كما تقدَّم، وهو هنا أولى مِنه في المتطرِّف؛ لأنَّ الألف المرسومة هنا يحتمل أن تكون ألف البِنْيَة، ويحتمل أن تكون صورةً للّٰهمزة، ويحتمل أن تكون ألف التنوين، فعلى تقدير أن تكون ألف البِنْيَة، لابدَّ مِن ألف التنوين، فتأتي بقدر ألفين، وهو المتوسِّط، وعلى أن تكون صورةً للّٰهمزة /[٢٤و] فلا بدَّ مِن ألف البِنْيَة، وألف التنوين، فيأتي بقدر ثلاث ألفات، وهو المدُّ الطويل وعلى أن تكون ألف التنوين، فلا بدَّ مِن ألف البِنْية فيأتي بقدر ألفين فلا وجهٌ للقصر إلَّا أن يُقدر الحذف اعتيادًا، أو يراد حكاية الصورة، أو يجري المنصوب مجرى غيره لفظًا، ولو لا صحَّة روايته لكان ضعيفًا، وذكر بعضهم في (**جَزَاؤُهُ**) الثلاثة في يوسف ، فحكى حذف صورة الهمزة فيها الغازي بن قيس، ورواه الداني في **مقنعه** عن نافع[١٦٣]، فأمّا وجه ذلك فهو قرب شبه

---

[١٥٩] يوسف، ٧٥/١٢.

[١٦٠] الأنفال، ٣٤/٨.

[١٦١] الإسراء، ١١/١٧.

[١٦٢] البقرة، ٢٢/٢.

[١٦٣] **النشر** لابن الجزري، ٤٥٠/١.

الواو مِن صورة الزاي في الخطِّ القديم كما فعلو في ﴿**الرُّؤيا**﴾[١٦٤]، فحذفوا صورة الهمزة لشبه الواو بالزاي، وإن كان ياءً زائدةً أُبْدِلَ، أُدْغِمَ كما تقدّم في المتطرِّف، وذلك نحو﴿**خَطِيئَاتِكُمْ**﴾[١٦٥]، ﴿**خَطِيئَتُهُ**﴾[١٦٦]، ﴿**بَرِيئُونَ**﴾[١٦٧] وشبه ذلك /[٢٤ظ] وذلك بأن تبدَّل الهمز في ذلك ونحوه ياءً، وتدغم الياء الأولى في الثانية ويحكى فيه وجهٌ آخرٌ، وهو التسهيل بين بين على ضعفٍ فيه؛ وكذلك الحكم في ﴿**هَنِيئًا**﴾[١٦٨]، و﴿**مَرِيئًا**﴾[١٦٩]، ويحكى فيها وجهٌ ثالثٌ، وهو التخفيف كالنقل؛ كأنَّه على قصد اتباع الرسم والصحيح الأوَّل فقط.

وإليه أشرنا في **التحفة** بقولنا: ونحو (**أولياؤه**) بين بين، ونحو (**هَنِيئًا**)، بالإدغام، وإن كان الساكن غير ذلك فلا يخلو إمّا أن يكون صحيحًا، أو ياءً أو واوًا أصليَّين، وهما حرفا مدٍّ و لينٍ، أو حرفا لينٍ فقط، فإن كان صحيحًا، فلا تخلو الهمزة فيه مِن أن تكون مفتوحةً، أو مكسورةً أو مضمومةً، فالساكن الصحيح مع الهمزة المفتوحة كقران والظَّمآن ونحوها وكذلك النشأة وتخفيف هذا القسم بأسره بالنقل ويحكى [٢٥و] فيه وجهٌ ثانٍ، وهو بين بين على ضعفٍ، وفيه وجهٌ ثالث وهو إبدال الهمزة ألفاً على تقدير نقل حركتها فقط، وهو وجه مسموع وهو قويٌّ فيما رسم من ذلك بالألف ضعيفٌ فيما لم يرسم مِنْ أجل مخالفة الرسم، وإلى الأوّل أشرنا **في التحفة** بقولنا ونحو ﴿**مَسْؤُولًا**﴾[١٧٠] بالنقل، ومثل ذلك (**جزاءً**) المنصوب، وفيه وجهٌ واحدٌ وهو النقل وحكي فيه بين بين على ضعفٍ فيه ويقال فيه وجهٌ ثالثٌ وهو الإدغام كما مرَّ في جزءٍ ولا يصحّ، وقد يحكى فيه إبدال الهمزة واواً قياسًا على ﴿**هُزُوًا**﴾[١٧١] و ﴿**كُفُوًا**﴾[١٧٢] ولا يصحّ ذلك وممَّا يناسب هذا (**هُزُوًا**) و (**كُفُوًا**)

---

[١٦٤] الإسراء، ٦٠/١٧.

[١٦٥] الأعراف، ١٦١/٧.

[١٦٦] البقرة، ٨١/٢.

[١٦٧] يونس، ٤٠/١٠.

[١٦٨] النساء، ٤/٤.

[١٦٩] النساء، ٤/٤.

[١٧٠] الإسراء، ٣٤،٣٦/١٧.

[١٧١] البقرة، ٢٣١/٢.

[١٧٢] الإخلاص، ٤/١١٢.

على قراءة حمزة ومَنْ تبعه، وفيهما وجهان؛ النقل على قياس المطَّرد، وبعضهم لم يذكر غيره، و إبدال الهمزة واواً مع إسكان ما قبلها على إتّباع /[٢٥ظ] الرسم، قال بعض المغاربة: وهذا مذهب عامَّة أهل الأداء مِن أصحاب حمزة وغيرهم.

وقد ضعَّف بعضهم بأن قال وأمَّا (**هُزُوًا**) و (**كُفُوًا**) فالأحسن فيهما النقل كما نقل في (**جزاءً**) على ما تقدّم مِن أصل الهمزة المتحرِّكة بعد الساكن السالم فيقول: هذا (**هزْاً**) و (**كفْاً**)، قال: وقد أخذ له قومٌ بالإبدال في (**هزؤا**) و (**كفؤا**)وبالنقل في جزاء واحتجُّو بأنَّ (**هُزُوًا**) و (**كُفُوًا**) كتبًا بالواو، وإنّ (**جزاءً**) كُتِبَت بغير واوٍ فأراد اتّباع الخطِّ قال: وهذا الَّذي ذهبوا إليه لا يُلْزَم؛ لِأنَّا لو اتَّبعنا الخطَّ فيه للوقف على ﴿**الْمَلَؤُ**﴾[١٧٣] في الواضع بالواو فقلنا: (**الملؤ**) في مواضع بالألف فقلنا: (**الْمَلَأ**) قال: وهذا لا يراعى، قال ووجهٌ آخر أنّ (**هُزُوًا**) و (**كُفُوًا**) لم يكتبا في المصحف على قراءة حمزة، وإنّما كتبا على قراءة مَن يضمُّ الزايَ والفاء؛ لأنَّ الهمزة إنَّما تصوّر على ما يؤول /[٢٦و] إليه حكمها في التخفيف، ولو كتبا على قراءة حمزة لكتبا بغير واوٍ ك(جَزَاءُ) فعلى هذا لا يلزم احتجوا به مِنْ خطِّ المصحف غير أنّ الوقف بالواو، وفيهما جائزٌ مِنْ جهة ورود الرواية به لا مِنْ جهة القياس، **وتعقَّب ابن الجزري** على هذا الكلام قائلًا ولا يخفى فيه، وذلك أنَّ الإبدال فيها واردٌ على القياس؛ وهو تقدير الإبدال قبل الإسكان ثُم أسكن للتخفيف، وقيل: يوهم الضمُّ الذي هو الأصل فيها، وذلك واضحٌ، قال: وأمّا إلزامه بالوقف على ما كتب بالواو مِن ﴿**الْمَلَأُ**﴾ ما كتب بالألف بحسب ما كتب فلا يحتاج إلي الإلزام به؛ لأنَّه مِنْ مذهبه ولو لم يكن في مذهبه ما روي عنه؛ لأنَّ القراءةَ سنَّةٌ متَّبعةٌ يأخذها الخلف عن السلف.[١٧٤]

قال: وأمّا قوله: إنَّما رُسِما على قراءةِ الضمِّ فصحيحٌ لو يقدّرُ حمل العموم /[٢٦ظ] على القراءتين أمّا إذا أمكن فهو المتعيّن، وقد أمكن بما قلنا مِن تقدير الإبدال قبل الإسكان، والوجهان صحيحان أخذ بهما جمهور القرَّاء، والأشهر عند جمهورهم؛ الإبدال قبل الإسكان قال: وفيهما وجهٌ ثالثٌ؛ وهو بين بين كما قدَّمنا ووجهٌ رابعٌ؛ وهو التشديد الزاي على الإدغام وهي لغةٌ قرأ بها الزهري وغيره، وكلا الوجهين ضعيفٌ، ووجهٌ خامسٌ؛ وهو ضمُّ الزاي والفاء مع إبدال الهمزة واوًا اتباعًا للرسم ولزومًا للقياس وهو يقوّي ما قلنا مِن وجه الإبدال مع الإسكان قال وقد ذكره الحافظ أبو عمرو **في جامعه،**

---

[١٧٣] الأعراف، ٩٠/٧.

[١٧٤] **النشر** لابن الجزري، ٤٨٢/١

وقال: رواه أبو بكر أحمد بن محمّد الآدمي عن أصحابه عن سليم عن حمزة وقال أبو سلمة عبد الرحمن ابن إسحاق عن أبي أيّوب الضبي أنَّه كان يأخذ بذلك، قال: والعمل بخلاف ذلك[١٧٥]. انتهى ما قالاه.

وكتابة /[٢٧و] (**هُزُوًا**﴾ و (**كُفُوًا**) على الأصل بضمِّ العين فصوّرت على القياس ولم تكتب على قراءة مَنْ سكن تخفيفًا على أنَّهما لم تصوّر الهمزة فيها صريحًا، والساكن الصحيح مع الهمزة المكسورة الأفئدة فقط، ففيه النقل ويحكى فيه وجهٌ ثانٍ؛ وهو بين بين على ضعفه ومع الضمَّة كـ(**مَسْؤُلًا**) ونحوه وتخفيفه بالنقل وجهًا واحدًا، ويحكى فيه بين بين وهو ضعيفٌ أيضًا، و إنْ كان الساكن قبل الهمزة ياءً أصليَّةً فلا تخلو إمَّا أنْ تكون حرف مدٍّ و لينٍ وهو ﴿**سِيئَتْ**﴾[١٧٦] لا غير فتخفيفها بالنقل وهو القياس المطَّرد وبالإدغام كما ذهب إليه بعضهم إلحاقًا بالزائد وحُكِيَ فيها وجهٌ ثالثٌ؛ وهو بين بين على ضعفه، وإنْ كانت حرف لينٍ فقط، وذلك ﴿**كَهَيْئَةَ**﴾[١٧٧] ونحوها وتخفيفها بالنقل /[٢٧ظ] وهو القياس المطَّرد وبالإدغام كما ذهب إليه بعضهم إلحاقًا بالزائد، ويحكى فيها وجهٌ ثالثٌ؛ وهو بين بين وهو ضعيفٌ، وكذلك مثل ﴿**اسْتَيْأَسَ**﴾[١٧٨] و **أخواته** ممَّا فُتِحَت فيه الهمزةُ والتخفيف فيه كما تقدَّم في (**كَهَيْئَةَ**).

ويحكى في (**استيأس**) وجهٌ رابعٌ؛ وهو الألف على القلب كقراءة البزّي ومَنْ معه وإن كانت الساكن قبل الهمزة واوًا أصليَّةً فلا تخلو أيضًا إمَّا أنْ تكون حرف مدٍّ ولينٍ أو تكون حرف لينٍ فقط، فإن كانت حرف مدٍّ ولينٍ وذلك ﴿**السواي**﴾[١٧٩] فقط، وفيها وجهان النقل وهو القياس المطَّرد والإدغام كما ذهب إليه بعضهم إلحاقًا بالزائد، وحُكِيَ فيها وجهٌ ثالثٌ وهو بين بين لكنَّه ضعيفٌ إلّا عند مَنْ التزم اتباع الرسم؛ فإنّ صورةَ همزتِها ألفٌ بعد الواو وبعدها ياءٌ هي ألف التأنيث /[٢٨و] على مراد الإمالة، ولمَّا صوِّرت ألف التأنيث كذلك ياءً صوِّرت الهمزة قبلها إشعارًا بأنَّها تابعةٌ لألف التأنيث في الإمالة على أنَّها لم تصوِّر فيها الهمزةُ صريحًا،

---

[١٧٥] **النشر** لابن الجزري، ٤٨٣/١.

[١٧٦] الملك، ٢٧/٦٧.

[١٧٧] آل عمران، ٤٩/٢، المائدة، ١١٠/٣.

[١٧٨] يوسف، ٨٠،١١٠/١٢.

[١٧٩] الروم، ١٠/٣٠.

وإن كانت حرف لينٍ فقط، فلا يخلو إمَّا أن تكون الهمزة في ذلك مفتوحةً أو مكسورةً أو مضمومةً فإن كانت مفتوحةً كـ﴿**سَوْءَةَ أَخِيهِ**﴾[١٨٠] ونحوها، وتخفيف ذلك بالنقل وهو القياس المطَّرد، وبالإدغام كما ذهب إليه بعضهم إلحاقًا بالزائد، ويحكى فيه وجهٌ ثالثٌ؛ وهو بين بين وهو ضعيفٌ ومثل ذلك ﴿**سَوْآتِكُمْ**﴾[١٨١] و ﴿**سَوْآتِهِمَا**﴾[١٨٢]، وإن كان مكسورةً وذلك ﴿**مَوْئِلا**﴾[١٨٣]، وتخفيفه بالنقل وهو القياس المطَّرد وبالإدغام كما ذهب إليه البعض، ويحكى فيه وجهٌ ثالثٌ؛ وهو إبدال الهمزة المكسورة ياءً على وجه اتباع الرسم وفيه نظرٌ /[٢٨ظ] لمخالفة القياس وضعفه في الرواية و قياسه على (**هُزُؤ**) لا يصحُّ لما ذكرناه، وقد عدَّه **الداني** مِن النادر والشاذ[١٨٤]، وحُكِيَ فيه وجهٌ رابعٌ؛ وهو بين بين وهو داخل في قاعدة تسهيل هذا الباب عند مَنْ رآه وهو أيضًا أقرب إلى اتباع الرسم الذي قبله مثل (**سِيئَتْ**) و (**السِّوَاي**) و (**سَوْءَةَ**) و (**اسْتَيْأَسَ**)ونحوها، وردَّه الداني وذكر فيه وجهٌ خامسٌ؛ وهو إبدال الهمزة ياءً ساكنةً وتكسُّر الواو قلبها على نقل الحركة وإيفاء الأثر وهو حسنٌ لولا ضعَّفه قياسًا وعدم صحَّة روايته، وقد يحكى فيه وجهٌ سادسٌ؛ وهو إبدال الهمزة واوًا مِنْ غير إدغام حكاه بعضهم، ولكنَّه أضعف الوجوه كلّها وأجمع كتاب المصاحف على تصوير الهمزة فيه ياءٌ، وذلك مِنْ أجل مناسبة رؤوس الآي قبل وبعد /[٢٩و] كـ﴿**مَوْعِدًا**﴾[١٨٥] أو ﴿**مَصْرِفًا**﴾[١٨٦] أو ﴿**مَوْبِقًا**﴾[١٨٧] ومحافظة على لفظها وإن كانت الهمزة فيه مضمومةً وذلك ﴿**الْمَوْءُودَةُ**﴾[١٨٨] لا غير، ففيه النقل والإدغام كما تقدَّم إلَّا أنَّ الإدغام يضعَّف هنا للثقل وفيه وجهٌ ثالثٌ؛ وهو بين بين نصَّ عليه أبو طاهر بن أبي هاشم وغيره وذُكِرَ فيه وجهٌ رابعٌ

---

[١٨٠] المائدة، ١١٢/٥.

[١٨١] الأعراف، ١٥٣/٧.

[١٨٢] الأعراف، ٢٠/٧.

[١٨٣] الكهف، ٥٨/١٨.

[١٨٤] **النشر** لابن الجزري، ٤٨٢/١.

[١٨٥] الكهف، ٤٨،٥٩/١٨، طه، ٥٨،٩٧/٢٠.

[١٨٦] الكهف، ٥٣/١٨.

[١٨٧] الكهف، ٥٢/١٨.

[١٨٨] التكوير، ٨/٨١.

وهو الحذف، ويتلفَّظ بها على وزن الجوزة والموزة وهو ضعيفٌ لما فيه من الإخلال يُحْذَف حرفين ولكنَّه موافقٌ للرسم، ورواه بعضهم منصوصًا عن حمزة، واختاره ابن مجاهد وذكره الداني بقوله هو من التخفيف الشاذ الذي لا يصار إليه إلّا بالسماع إذ كان القياس ينفيه ولا يجزيه وكان مَنْ رواه من القرَّاء واستعمله مِن العرب كره النقل والبدل أما النقل فلتحرك الواو فيه بالحركة التي /[٢٩ظ] تستثقل وهي الضمَّة.

وأمَّا البدل فلأجل التشديد والإدغام ثمَّ حُكِيَ استثقال الضمَّة على الواو فحذفت إلى أن قال، وهذا يؤيِّد ما قلناه يعني مِن الحذف وزيَّل البعض قائلًا حذف الهمزة لا كلام فيه، والكلام في حذف الواو بعد الهمزة التي تخفَّف بالكلمة وتغيَّر الصيغة، فـ(**الْمَوْءُودَةُ**) رُسِمَت بواوٍ واحدةٍ لاجتماع المثلين، وحُذِفَت صورة الهمز فيها على القياس؛ وكذلك في (**مَسْؤُولًا**) قيل والعجب مِن الشاطبي كيف ذكر (**مَسْؤُولًا**) ممَّا حُذِفَت مِنه إحدى الواوين[١٨٩]؛ ولذلك حُذِفَ الف ﴿**قُرْآنًا**﴾[١٩٠] في أوَّل يوسف، والزخرف بعد الهمز كما كُتِبَت في بعض المصاحف، فما حذف اختارًا للعلم به فليس مِن هذا الباب، وكذلك حُذِفَ في بعضها من ﴿**وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ**﴾[١٩١]في سبحان و ﴿**قُرْآنًا عَرَبِيًّا**﴾[١٩٢] في الزمر، وحُذِفَ /[٣٠و] مِن ق و ن ما حُذِفَ للعلم به تخفيفًا، وإلى نحو ذلك وقعت الإشارة **في التحفة** بقولنا: وخلفه في الأصليَّتين نقلًا وإدغامًا، وأمَّا المتوسِّط بغيره من المتحرِّك الساكن ما قبله فلا يخلو ذلك الساكن من أن يكون متَّصلًا به رسمًا أو منفصلًا، فالمتَّصل لا يخلو إمَّا أن يكون ألفًا أو غير ألفٍ، فالألف تكون في موضعين بالنداء، وذلك نحو (**يَا أَيُّهَا**)، و (**يَا آدَمُ**) ونحوهما وهاء للتشبيه وذلك نحو (**هَا أَنْتُمْ**) و (**هَؤُلَاءِ**) وتخفيفًا في هذين الموضعين بالتسهيل بين الهمزة والألف، وذهب الكثير مِن أهل الأداء إلى الوقف بالتحقيق وعند غالب المغاربة أنَّ هاذين الوجهين كفرسي رهان لمْ يحصل لأحدهما مزيَّةً على الآخر في الصحَّة فعُمِلَ

---

[١٨٩] **النشر** لابن الجزري، ٤٤٩/١، **شرح طيبة النشر** للنويري، ٥٠٩/١.

[١٩٠] يوسف، ٢/١٢.

[١٩١] الإسراء، ١٠٦/١٧.

[١٩٢] الزمر، ٢٨/٣٩.

بهما جميعًا، وغير الألف وهو في موضعٍ واحدٍ، وهو لام التعريف حيث أتى كالأرض /[٣٠ظ] والإنسان والأخرى، ونحو ذلك وتخفيف ذلك كلِّه بالنقل وبالتحقيق، وهو الوجهان صحيحان معمولٌ بهما

[ما فيه السكت]

أمَّا ما فيه السكت فالمنفصل رسمًا مِن الهمز المتحرِّك الساكن ما قبله فلا يخلو ذلك الساكن أيضًا مِن أن يكون صحيحًا أو حرف علَّةٍ، فالصحيح نحو ﴿**مَنْ آمَنَ**﴾[١٩٣] ، ﴿**وَقَدْ أَفْلَحَ**﴾[١٩٤]، ونظائرها وكذلك ما كان بلام المعرفة وأن اتّصل خطًّا على الأصحِّ والذي هو حرف علَّةٍ لا يخلو مِن أن يكون حرف مدٍّ ولينٍ أو حرف لينٍ فقط، فحرف المدِّ واللين كـ ﴿**قَالُوا آمَنَّا**﴾[١٩٥]، و ﴿**بِمَا أُنْزِلَ**﴾[١٩٦]، و ﴿**فِي أَيْدِهِمْ**﴾[١٩٧]، وحرف لينٍ فقط كـ﴿**شَيْءٍ**﴾[١٩٨] في المتّصل، و﴿**خلو إلى**﴾[١٩٩] في المنفصل، وقد اختلف الرواة عن حمزة في تخفيف هذا النوع كلِّه في وصله، فروى جماعةٌ مِن أهل الأداء السكت/[٣١و] من روايتي خلف وخلَّاد في لام التعريف، حيث أتت و(**شيء**) كيف وقع؟ أعني مرفوعًا أو منصوبًا أو مجرورًا؛ وهو أحد الوجهين المشهورين، وروى آخرون عن حمزة مِن روايته مع ما تقدَّم السكت على الساكن المنفصل مطلقًا غير حرف المدِّ، وهو من طريق أبي الفتح وهو وما قبله وجهٌ واحدٌ، وروى آخرون السكت مطلقًا؛ أي على المتَّصل والمنفصل ما لم يكن حرف مدٍّ عن حمزة من روايتيه، وهذا الوجه هو اختيار العراقيِّين، وروى أخرون السكت عن حمزة مِن الروايتين على حرف المدِّ أيضًا، وهم في ذلك على الخلَّاف في المنفصل والمتَّصل، فمِنهم مَن خصَّ بذلك

---

[١٩٣] البقرة، ٢/٢٣١، وغيرها من الآيات.

[١٩٤] طه، ٢٠/٦٤.

[١٩٥] البقرة، ٢/١٤، وغيرها من الآيات.

[١٩٦] البقرة، ٢/٤، وغيرها من الآيات.

[١٩٧] المجادلة، ٥٨/٢٢.

[١٩٨] البقرة، ٢/٢٠، وغيرها من الآيات.

[١٩٩] البقرة، ٢/١٤.

المنفصل و ﴿**سوى**﴾ بين حرف المدِّ وغيره مع السكت على لام التعريف، و ﴿**شي ء**﴾ منهم مَن أطلق ذلك في المتَّصل والمنفصل. /[٣١ظ]

وذهب جماعةٌ إلى ترك السكت عن خلَّاد مطلقًا، وهو أحد الوجهين عنه عند غالب مغاربة، وذهب آخرون إلى ترك السكت مطلقًا عن حمزة من روايتيه، وهذا كلُّه جارٍ مع النقل وعدمه فإنَّ لحمزة خلاف في لام التعريف؛ بل في كلِّ ساكنٍ آخر، فقرأ بالنقل وعدمه، والنقل لا يأتي إلَّا مع الوقف على الكلمة التي فيها الهمز، أمَّا إذا لم يقف فلا يأتي عنه النقل؛ بل وغيره فاستفِدْ.

وهذه الأوجه كلُّها صحيحةٌ قرأنا بها غير أنَّها تتداخل، وإنَّ ضعَّف بعضهم السكت على حرف المدِّ ففيما بقي سعةٌ، ولِمَن ضعَّف السكت على حرف المد وجهٌ؛ وذلك لأنَّ السكت إنَّما أتى به ليستعدَّ لإخراج الهمزة نطقًا بها، والمدُّ إنَّما طولٌ؛ لذلك فحيث حصل ذلك بالمدِّ أغنى عن السكت فلا حاجة إليه مع المدِّ، /[٣٢و] وكذا قال الداني بعد أن حكى نصَّ حمزة وهو: إذا مدِّدت الحرفُ فالمدُّ يجزي عن السكت قبل الهمزة، فقال: وهذا الذي قال حمزة مِن أنَّ المدَّ يجزي عن السكت معنًى حسنٌ لطيفٌ دالٌّ على وفور معرفته ونفاذ بصيرته؛ وذلك لأنَّ زيادة التمكين لحرف المدِّ مع الهمزة إنّما هو بيانٌ لها لخفائها، وبعد مخرجها فيقوى به على النطق بها محقّقة؛ وكذا السكت على السكت قبلها إنَّما هو بيانٌ لها أيضًا، فإذا ثبت بزيادة التمكين لحرف المدِّ قبلها لم يحتج أن يبيّن بالسكت عليه وكفى المدَّ مِن ذلك وأغنى عنه[٢٠٠]. انتهى. وعليه العمل اليوم.

واعلم أنَّك إذا جمعت ما بقي مِن الوجوه والطرق انحصر ذلك في طريقين؛ الأوّل: السكت على كلِّ ساكنٍ صحيحٌ و(**شَيْءٌ**) و(**شَيْئًا**) وما مثلهما من حروف اللين حكمه /[٣٢ظ] حكم الصحَّة لضعفه وقصوره، وهو رواية خلف عن حمزة، وروى خلَّاد عنه فيما ذكر عدم السكت مطلقًا على شيءٍ مِن ذلك وهو أحد وجهيه.

[٢٠٠] **جامع البيان** للداني،٦٣٢/٢.؛ **النشر** لابن الجزري، ٤٢٢/١؛ **شرح طيبة النشر** للنويري، ٤٨٩/١.

والثاني: السكت على لام التعريف و (**شَيْءٌ**) و(**شَيْئًا**) فقط، وهو مرويٌّ عن حمزة من روايتيه وسوى ذلك عن خلاد عن حمزة بعدم السكت، فتحصل لخلفٍ السكت في لام التعريف و (**شَيْءٌ**) و(**شَيْئًا**) مِن الطريقين وما سوى ذلك، فله السكت فيه من الطريق الأوَّل وعدمه من الطريق الثاني، وعدمه من الطريق الأوَّل وله فيما سوى ذلك عدم السكت من الطريقين، وهذا معنى قولنا **في تحفة البررة** في باب السكت: قرأ حمزة بالسكت على لام التعريف (**وشيء**) كيف وقع، زاد خلَّاد عدم السكت/[٣٣و] وزاد خلف اختلافه في الساكن غير ما ذُكِرَ، فإنَّه مع الوجازة تتبيَّن الطريقان فيه، ولنلحق بهذا الكلام تتمته ، فاعلم أنَّه إنَّما يتأتَّى السكت حال وصل الساكن بما يعده، وأمَّا إذا وقف على الساكن فيما يجوز الوقف عليه ممَّا انفصل خطًّا، فإنَّ السكت المعروف يمتنع، ويصير الوقف المعروف، ومَن تأمَّل قولنا في أوَّل ذكر السكت، قد اختلف الرواة عن حمزة في تخفيف هذا النوع كلِّه في وصله الجميع علم المراد بذلك، وإنْ وقف على الكلمة التي فيها الهمز سوآءٌ كان متَّصلًا أو منفصلًا؛ فإنَّ لحمزة في ذلك مذهبًا؛ وهو ما نحن بصدده في كتابنا هذا، ومِن ذلك أنَّ مَن كان مِن مذهبه عن حمزة السكت أو التحقيق الذي هو عدم السكت إذا وقف، فإنْ كان الساكن /[٣٣ظ] والهمز في الكلمة الموقوف عليها، فإنَّ تخفيف الهمز كما هو مذكورٌ يُنسِخ السكت، والتحقيق وإنْ كان السكت في كلمةٍ والهمز أوَّل كلمةٍ أخرى؛ فإنَّ الذي مذهبه تخفيف الهمز فصلٌ، كما هو مبيَّنٌ يُنسِخ تخفيفه سكته وعدمه بحسب ما يقتضيه التخفيف؛ ولذلك لم يتأتَّ له في نحو ﴿**الأرض**﴾[٢٠١]، ﴿**والإنسان**﴾[٢٠٢] سوى وجهين؛ وهما النقل والسكت؛ لأنَّ الساكنين عنه على لام التعريف وصلًا مِنهم مَن ينقل وقفًا كالجمهور عن حمزة، ومِنهم مَن لا ينقل مِن أجل تقدير انفصاله، فيُقِرُّه على حاله كما وصل، كمَن بقي عن حمزة وهو معنى قولنا من قبل هذا أو النقل لا يتأتَّى إلّا مع الوقف على الكلمة التي فيها الهمز، أمَّا إذا لم يقف فلا يأتي فيه النقل؛ بل وغيره فاستفد بعد التأمُّل /[٣٤و].

[٢٠١] البقرة، ١١/٢، وغيرها من الآيات.

[٢٠٢] النساء، ٢٨/٤، وغيرها من الآيات.

وأمَّا مَن لم يسكت عليه، فإنَّهم مجمعون على النقل وقفًا، ولا أعلم في ذلك خلافًا، ويجيء (**قَدْ أَفْلَحَ**)، و (**مَنْ آمَنَ**)، و ﴿**قُلْ أُوحِيَ**﴾[٢٠٣] الأوجه الثلاثة وهي؛ السكت، وعدمه، والنقل، وعند مَن سكت على حرف المدِّ أجرى هذه الثلاثة أيضًا، وأمَّا (**يَا أَيُّهَا**) و (**هَؤُلَاءِ**)، فلا يجري فيه سوى وجهين؛ التحقيق، والتخفيف، ولا يتأتَّى فيه سكتٌ؛ لأنّ رواة السكت مجمعون على تخفيفه وقفًا، فامتنع السكت عليه حينئذٍ، وسيأتي بيان ذلك عند المتوسِّط بزائدٍ إن شاء الله تعلى. فظهر ممَّا سبق في نوع المنفصل رسمًا من الهمز المتحرِّك الساكن ما قبله أنَّ تخفيفه بالنقل وبعدمه، وأعني ذلك وقفًا، وعليه بُنِيَ هذا الكتاب.

أمَّا مع الوصل فقد تقدَّم ما فيه فلا نعيده، ويلتحق بذلك ما كان حرف /[٣٤ظ] مدٍّ ولينٍ، ولا نتعرَّض له؛ لأنَّ الغالب على خلافه، حيث ذهب الجمهور إلى التحقيق في هذا النوع، وفي كلِّ ما كان الهمز فيه محرَّكًا منفصلًا؛ بل بالغ بعضهم فسُوّي بين ما كان قبله ساكنٌ أو متحرِّكٌ، وهو الذي لمْ يذكر الأكثر المألِّفين سواه، قيل: وهو الأصحّ روايةً؛ لكنّ روى أبو إسحق الطبري بإسناده عن جميع مَن عدَّه مِن أصحاب حمزة تحقيق الهمزة في الوقف إذا كانت الهمزة في أوَّل الكلمة وإنْ كان غير ألفٍ، فإمَّا أن يكون ياءً أو واوًا، فإنَّ مَن سهَّل القسم قبلها مع الألف أجرى التسهيل معها بالنقل والإدغام مطلقًا سواءٌ في ذلك الواو والياء مِن نفس الكلمة كـ﴿**أَدْعُو إِلَى اللهِ**﴾[٢٠٤]،و ﴿**تَزْدَرِي أَعْيُنكُمْ**﴾[٢٠٥] أو ضميرا أو زائدا ،كـ ﴿**تَارِكُوا آلِهَتِنَا**﴾[٢٠٦]، و ﴿ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ﴾[٢٠٧]، و ﴿**قَالُوا آمَنَّا**﴾[٢٠٨] و ﴿**نَفْسِي إِنْ**﴾[٢٠٩]، وهذا محلُّه /[٣٥و] عند مَن اعتبر ذلك، حتى أنَّ بعضهم

---

[٢٠٣] الجن، ١/٧٢.

[٢٠٤] يوسف،١٠٨،١٢.

[٢٠٥] هود، ٣١/١١.

[٢٠٦] الصافات، ٣٦/٣٧.

[٢٠٧] النساء، ٩٤/٤، النحل، ٢٨/١٦.

[٢٠٨] البقرة، ١٤/٢، وغيرها من الآيات.

[٢٠٩] يونس، ١٥/١٠، يوسف، ٥٣/١٢.

بالغ بمقتضى الإطلاق، فأجرى الوجهين في الزائد للصلة نحو ﴿**أَمْرُهُ إِلَى اللهِ**﴾[٢١٠]، و ﴿**بِهِ أَحَدًا**﴾[٢١١]، والقياس يقتضي الإدغام فقط، فالحاصل أنَّ الذي قُرِءَ به في الواو، والياء هنا بالنقل إلَّا فيما كان زائدًا صريحًا لمجرَّد المدِّ والصلة، فبالإدغام وهو اختيارٌ حسنٌ، فهذه أقسام الساكن قبل الهمزة المتحرِّكة بأحكامها، فخذ إتقانها وإحكامها.

وأمَّا الهمز المتوسِّط المتحرِّك -المتحرِّك ما قبله- فهو على قسمين إمَّا أن يكون متوسّطًا بنفسه أو متوسّطًا بغيره، فالمتوسِّط بنفسه لا تخلو همزته مِن أن تكون مفتوحةً أو مكسورةً أو مضمومةً، والحركة الّتي قلبها لا تخلو إمَّا أن تكون مفتوحةً أو مكسورةً أو مضمومةً، فيحصل مِن ذلك تسع صورٍ؛ الصورة الأولى: المفتوحة بعد فتحٍ، وذلك /[٣٥ظ] نحو ﴿**سَأَلْتَ**﴾[٢١٢]، ﴿**وسَأَلْتَهُمْ**﴾[٢١٣] وغير ذلك، وتخفيفها بالتسهيل بين بين، أي بين الهمزة وما مِنه حركتها، وهو الألف على أصل التسهيل، وحكى بعضهم في ذلك إبدالها ألفًا، وقال: إنَّه ليس بالمطَّرد، وهذا مخالفٌ للقياس لا يثبت إلا بسماعٍ؛ بل لا يقع ذلك في نحو (**سألت**)، لاجتماع ثلاث سواكن فيه؛ ولكنَّ يقوى في نحو ﴿**مَلْجَأً**﴾[٢١٤] و ﴿**مُتَّكَأً**﴾[٢١٥] على لغة مَن حمله على فعله، وقد تكون على لغةٍ مَن أجرى المنصوب مجرى المرفوع والمخفوض؛ لكنَّه لمْ ترد به القراءة، وكذلك الحكم فيما وقع بعد الهمزة فيه ألفٌ نحو ﴿**مَآرِبُ**﴾[٢١٦] و ﴿**شَنَآنُ**﴾[٢١٧]، ولكنَّ تحذف ألف مِن أجل اجتماعها، فتزداد ضعفًا؛

---

[٢١٠] البقرة، ٢٧٥/٢.

[٢١١] الجن، ٢٠/٧٢.

[٢١٢] الرعد، ١٧/١٣.

[٢١٣] التوبة، ٦٥/٩، وغيرها من الآيات.

[٢١٤] التوبة، ٥٧،١١٨/٩.

[٢١٥] يوسف، ٣١/١٢.

[٢١٦] طه، ١٨/٢٠.

[٢١٧] المائدة،٢،٨/٥.

وكذلك حكم ﴿**نَأَى**﴾[٢١٨]، و ﴿**رَأَى**﴾[٢١٩]، لا يصحُّ فيه سوى بين بين كما قدَّمنا، وعلى الإبدال مع ضعفه بقدر الحذف أو الإثبات، فيجتمع ساكنان، فيمدُّ و يتوسَّط وكلُّه لا يصحُّ.

/[٣٦و] ثمَّ إنَّه لا فرق بين ما كان بعده ساكنٌ، نحو ﴿**رأى القمر**﴾[٢٢٠] وبين غيره، فإنَّ الألف فيه صورة الهمزة، والألف بعدها حذفت اختصارًا لاجتماع المثلين لا لالتقاء السكنين، والدليل على حذفها للتماثل إثباتها ياءً في حرفي النجم، وعلى أن حذفها ليس للساكنين حذفها فيما لم يكن بعد ساكنٍ، وأمَّا ﴿**اشْمَأَزَّتْ**﴾[٢٢١]، ﴿**وَاطْمَأَنُّوا**﴾[٢٢٢]، و ﴿**لَأَمْلَأَنَّ**﴾[٢٢٣]، ورأيت وبابه فقد حُكِيَ فيها ما لا يصحُّ؛ وهو الحذف على رسم بعض المصحف، وإنْ كان قد صحَّ في ﴿**أرأيت**﴾[٢٢٤] وبابه في قراءة الكسائي لعدم لزومٍ ما صحَّ عن قارئٍ أن يصحّ عن قارئٍ أخرى؛ لكنَّ رُسِمَت (**لأملأنَّ**)، وما قبلها في بعض المصاحف بالألف على القياس على أنَّ الحذف في أكثرها على غير قياسٍ تخفيفًا واختصارًا للعلم بموضعها؛ وكذلك اختلفوا في (**أَرَأَيْتَ**)في جميع القرآن، فكُتِبَ /[٣٦ظ] في بعض المصاحف بإثبات صورة الهمزة، وفي بعضها لمْ تُكْتَب، وعدم كبابة الصورة سببه إمَّا أنْ يكون للاختصار أو على قراءة الحذف، وبعضٌ ذكر أنَّ الحذف مع هذا في أرأيتهم فقط.

والصحيح إجراء الخلاف في الجميع كما هو الظاهر الصورة الثانية المكسورة بعد فتحٍ، وذلك نحو ﴿**تطْمَئِنُّ**﴾[٢٢٥]،و ﴿**جَبْرئِيل**﴾[٢٢٦] على قراءة حمزة وغيره، وتخفيف هذا بالتسهيل بين الهمزة والياء، وحُكِيَ في

---

[٢١٨] الإسراء، ٨٣/١٧.

[٢١٩] الأنعام، ٧٦/٦.

[٢٢٠] الأنعام، ٧٧/٦.

[٢٢١] الزمر، ٤٥/٣٩.

[٢٢٢] يونس، ٧/١٠.

[٢٢٣] الأعراف، ١٨/٧، وغيرها من الآيات.

[٢٢٤] العلق، ٩/٩٦ وغيرها من الآيات.

[٢٢٥] المائدة، ١١٣/٥، وغيرها من الآيات.

[٢٢٦] البقرة، ٩٧/٢.

ذلك وجهٌ ثانٍ؛ وهو إبدالها ياءً، ولا يجوز ويُحْكَى في (**جبرئيل**) وجهٌ آخرٌ؛ وهو ياءٌ مكسورةٌ إتِّباعًا للرسم، ولا يصحُّ مِن أجل أنَّ ياء البُنْيَة لا تُحْذَف؛ وكذلك لا يجوز حذف الهمزة على الرسم لتغيُّر البُنْية بفتح الراء قبل الياء الساكنة، ونصَّ الهزلي على إبدال همزته ياءً على ضعفه[٢٢٧]، وكذلك ﴿**بِعَذَابٍ بَئِيسٍ**﴾[٢٢٨]، ﴿**أَمَّا أَنْتُمْ**﴾ في الأنعام /[٣٧و] والنمل، والثاني من العنكبوت وفصِّلت، فقد صوِّرت الهمزة في ذلك ياءً، وكذلك ﴿**أَئِنَّا لَتَارِكُوا**﴾[٢٢٩] في الصَّافَّات في مصاحف أهل العراق، ورسمًا في غيرها بألفٍ واحدةٍ؛ بل وكذلك سائر الباب، وأمَّا ﴿**أَئِمَّةً**﴾[٢٣٠] فليست مِن هذا الباب وإنْ كان قد ذكرها الشاطبي وغيره فيه؛ فإنَّ الهمزة فيه ليست أولى، وإنْ كانت قابلت هي مثلها في ﴿**يَئِسَ**﴾[٢٣١]، وإنْ كانت عينًا فرسمها ياءٌ على الأصل، وهذا مِمَّا لا إشكال فيه.

الصورة الثالثة: المضمومة بعد فتحٍ، وذلك مثل ﴿**رَؤُفٌ**﴾[٢٣٢]، و ﴿**يَكْلَؤُكُمْ**﴾[٢٣٣]، وتخفيف ذلك بالتسهيل بين الهمزة والواو، وحُكِيَ فيه وجهٌ ثانٍ، وهو واوٌ مضمومةٌ للرسم، ولا يصحُّ إمَّا ﴿**يَطَؤُونَ**﴾[٢٣٤]، ﴿**وتَطَؤُوهُمْ**﴾[٢٣٥]، ﴿**وَيَطَؤُوكُمْ**﴾، فقيل فيه وجهٌ آخرٌ مع ذلك، وهو الحذف لموافقته الرسم، قلت: وصُحِّحَ بل رُجِّحَ.

---

[٢٢٧] **الكامل** للهذلي، ص ٣٧٤.

[٢٢٨] الأعراف، ١٦٥/٧.

[٢٢٩] الصافات، ٣٦/٣٧.

[٢٣٠] التوبة، ١٢/٩.

[٢٣١] المائدة، ٣/٥، وغيرها من الآيات.

[٢٣٢] البقرة، ٢٠٧/٢.

[٢٣٣] الأنبياء، ٤٢/٢١.

[٢٣٤] التوبة، ١٢٠/٩.

[٢٣٥] الفتح، ٢٥/٤٨.

الصورة الرابعة: /[٣٧ظ] المفتوحة بعد كسرٍ، وذلك نحو ﴿**مئة**﴾[٢٣٦]،و ﴿**فئة**﴾[٢٣٧] ، وشبههما كـ﴿**سَيِّئَاتْ**﴾[٢٣٨]، و ﴿**المُنْشَئَاتْ**﴾[٢٣٩] وغيرهما، وتخفيفه بإبدال الهمزة ياءً، ولا يصحُّ ما حُكِيَ فيه مِن التسهيل بين بين، ورُسِمَ (**ماية**)، و (**مايتين**)، و (**ملايه**)، و (**ملايهم**) بالألف قبل الياء؛ فإنَّ الألف قبل الياء في ذلك زائدةٌ كما هو مقرَّرٌ، والياء صورة الهمزة قطعًا خلافًا لِمَنْ جعل الياء زائدةً فقال في **المقنع**: وفي مصاحف أهل العراق وغيرها (وملائيه)، (وملائيهم)؛ حيث وقع زيادته ياءٍ بعد الهمزة قال: وكذلك رسمها الغازي بن قيس في كتابه الذي رواه عن أهل المدينة[٢٤٠]، قال السخاوي: وكذلك رأيته في المصحف الشامي[٢٤١]، قيل: بل في سائر المصاحف؛ ولكنَّها غير زائدةٍ؛ بل هو صورة الهمزة، وإنَّما الزائد الألف وقد رسموا أيضًا ﴿**أَفَائِنْ مَاتَ**﴾ /[٣٨و] في آل عمران، و ﴿**أَفَائِنْ مِتَّ**﴾ في الأنبياء بعد الألف، فقيل إنَّ الياء زائدةٌ، والصواب زيادة الألف كما تقرَّرَ، ورُسِمَ ﴿**بايدٍ**﴾[٢٤٢] و ﴿**بايديكم**﴾[٢٤٣] بألفٍ بعد الياء وبياءين بعدها، فقيل إنَّ الياء الواحدة زائدةٌ، قيل: لا وجه لزيادتها، وصُوِّبَ كون الألف هي الزائدة كما في (**مائة**) ونحوها، والياء بعدها هي صورة الهمزة كُتِبَت عل مراد الوصل، وتنزيلًا للمبتدئة منزلة المتوسِّط كغيرها، وأمَّا (**مائة**) ونحوها فستجيئ، وقد حذف الكتاب صورة الهمزة مِن (**سيِّئات**) في الجمع نحو ﴿**كفَّر عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ**﴾[٢٤٤]، ﴿**و اجْتَرَحُوا السَّيِّئَات**﴾[٢٤٥] لاجتماع

---

[٢٣٦] البقرة، ٢٠٧/٢، وغيرها من الآيات.

[٢٣٧] البقرة، ٢٤٩/٢.

[٢٣٨] البقرة، ٢٤٩/٢، وفي جميع القران.

[٢٣٩] الرحمان، ٢٤/٥٥.

[٢٤٠] **المقنع** للداني، ص ٥٤.

[٢٤١] **النشر** لابن الجزري، ٤٥٥/١.

[٢٤٢] الذاريات، ٤٧/٥١.

[٢٤٣] البقرة، ١٩٥/٢.

[٢٤٤] محمد، ٢/٤٧.

[٢٤٥] الجاثية، ٢١/٤٥.

المثلين، وعوِّضوا عنها إثبات الألف على غير قياسهم مِن ألفات جمع التأنيث، وأثبتوا صورتها في المفرد كـ(سيِّئةٍ)،و (سيِّئًا)، وجمعوا بين صورتها، وألف الجمع في (**المنشئات**).

الصورة الخامسة: المكسورة /[٣٨ظ] بعد كسرٍ كـ﴿**بَارِئِيكُمْ**﴾[٢٤٦] فيه وجهٌ واحدٌ، وهو التسهيل بين بين، وحُكِيَ إبدالها ياءً على الرسم كما نصَّ عليه الهذلي، وهو ضعيفٌ، وأمَّا ما وقع بعد همزته ياءً نحو ﴿**الصَّابِئِينَ**﴾[٢٤٧]، و ﴿**الخَاطِئِينَ**﴾[٢٤٨]، و ﴿**خَاسِئِينَ**﴾[٢٤٩]، و ﴿**مُتَّكِئِينَ**﴾[٢٥٠] ففيه وجهٌ ثانٍ، وهو حذف الهمزة حكاه جماعةٌ، وهو المختار عند الأخذين باتباع الرسم، ويحكى فيه وجهٌ ثالثٌ، وهو إبدال الهمزة ياءً وهو ضعيفٌ.

الصورة السادسة: المضمومة بعد كسرٍ، وذلك نحو ﴿**لِيُطْفِئُوا**﴾[٢٥١] أو ﴿**سَيِّئُهُ**﴾[٢٥٢] ونحوهما، وتخفيف هذا النوع بالتسهيل بين بين على مذهب سيبويه، وهو الذي عليه الجمهور، وبإبدال الهمزة ياءً على ما ذُكِرَ مِن مذهب الأخفش، وهو المختار عند الأخذين بالتخفيف الرسمي كالداني وغيره كما سيأتي، ويحكى فيه وجهٌ ثالثٌ وهو التسهيل بين الهمزة والياء، وهو معضلٌ كما ستراه وحُكِيَ/ [٣٩و] فيه رابعٌ، وهو إبدال الهمزة واوًا، وكلٌّ مِنْهما لا يصحُّ، وأمَّا إذا وقع صورة الهمزة واوًا نحو ﴿**قُل اسْتَهْزِؤا**﴾[٢٥٣]، و ﴿**يَسْتَنْبِؤنَكَ**﴾[٢٥٤]، **كما** ﴿**يُطْفِؤا**﴾[٢٥٥]، ففي هذا وجهٌ آخرٌ، وهو الحذف مع ضمِّ ما قبل الواو وسأُبيِّن ذلك، وهو المختار عند أبي

---

[٢٤٦] البقرة، ٥٤/٢.

[٢٤٧] الحج، ١٧/٢٢.

[٢٤٨] يوسف، ٢٩/١٢.

[٢٤٩] البقرة، ٦٥/٢، الأعراف، ١٦٦/٧.

[٢٥٠] الكهف، ٣١/١٨.

[٢٥١] الصف، ٨/٦١.

[٢٥٢] الإسراء، ٣٨/١٧.

[٢٥٣] التوبة، ١٩٧/٩.

[٢٥٤] يونس، ٥٣/١٠.

[٢٥٥] يونس، ٣٢/١٠.

عمرو الداني، ومَنْ أخذ باتباع الرسم فيما رُسِمَ فيه كسرٌ ما قبل الواو، وهو الوجه الخامل وفيه مقالٌ، ولا يصحُّ إلَّا ثلاثة التسهيل بين الهمزة والواو، وحذف الهمزة مع ضمِّ ما قبلها، وأبدل الهمزة ياءً، وأمَّا نحو ﴿**مُسْتَهْزِؤنَ**﴾[٢٥٦]، و ﴿**مَالِؤنَ**﴾[٢٥٧]، و ﴿**مُتَّكِؤنَ**﴾[٢٥٨] مِمَّا يجتمع فيه ساكنان للوقف، فيجوز في كلِّ وجهٍ مِن الأوجه الثلاثة كلٌّ مِن الثلاثة المدِّ والتوسُّط والقصر، وهذه الأوجه المذكورة كلُّها إنَّما جيء بها لغرضٍ صحيحٍ إمَّا نظرًا إلى الأصل أو نظرًا إلى الرسم أو إلى غير ذلك، قال الزجاج: أمَّا /[٣٩ظ] (**يَسْتَهْزِؤنَ**) فعلى لغة مَنْ يُبْدِلَ مِن الهمزة ياءً في الأصل، فيقول في (**اسْتَهْزَأَ:اسْتَهْزَيْتُ**)، فيجيئ على (**اسْتَهْزيْتُ**)،(**يَسْتَهْزُونَ**) ، وكذلك القول في (**مُسْتَهْزِيينَ**) و ﴿**خَاسِيينَ**﴾ و ﴿**خَاطِيينَ**﴾، وهو عندهم صحيحٌ مطَّردٌ، وبه قرأ أبو جعفر ومِنْه قراءته وقراءة نافع (**الصَّابُونَ**) سو (**الصَّابِينَ**)، وقد وافق على ذلك في الوقف عن حمزة كثيرٌ مِن أهل الأداء، وجاء منصوصًا عنه، فرُوِيَ محمد بن سعيد البزّار عن خلّاد عن سليم عن حمزة أنَّه كان يقف (**مُسْتَهْزُونَ**) مِنْ غير همزةٍ ويضمُّ الزاي، وروى إسماعيل بن شدَّاد عن شجاع قال: كان حمزة يقف (**مُسْتَهْزُونَ**) برفع الزاي من غير همزٍ، وكذلك (**مُتَّكُونَ**)، و (**الْخَاطُونَ**) و ﴿**مَالُونَ**﴾ و ﴿**لِيُطْفُوا**﴾ بغير همزةٍ في هذه الأربعة[٢٥٩]، وبرفع ما كان قبل الهمزة ومثل ما ذكرنا، ما رُوِيَ عن الكوفيّين وبعض البصريّين؛ حيث جوَّزا /[٤٠و] إبدال الهمزة على حسب إبدالها في الفعل، وروى الفرَّا وأبو زيد ذلك عن العرب، فمَنْ أبدل مِنهم الهمزة في الفعل قال: (**اسْتَهْزَيْتُ**) مثل (**اسْتَقْضَيْتُ**)، و (**اتَّكَيْتُ**) مثل (**اكْتَرَيْتُ**)، و (**أَطْفَيْتُ**) مثل (**أَوْصَيْتُ**)، ويقول مِن ذلك: (**هَؤُلَاءِ**)، (**مُسْتَهْزُونَ**) مثل (**مُسْتَقْضُونَ**)، و ﴿**يستهزون**﴾ مثل ﴿**يَسْتَقْضُونَ**﴾، و ﴿**المُتَّكُونَ**﴾، ﴿**الْمُكْتَرُونَ**﴾، و ﴿**يُطْفُونَ**﴾ مثل ﴿**يُوصُونَ**﴾، و ﴿**يَطَوْنَ**﴾ أيضًا مثل (**يَرَوْنَ**) فيبنون الكلمة على فعل، فيجب حينئذٍ ضمّ ما قبل الواو، وكذلك إذا كان مضمومًا وليست هذه الضمَّة ضمَّة نقلٍ حتَّى يلزم مِن ذلك نقل حركة الهمزة إلى متحرِّكٍ كما توهمه بعضهم[٢٦٠]، وقال في ذلك ابن الأنباري:

---

[٢٥٦] البقرة، ١٤/٢.

[٢٥٧] الصافات، ٦٦/٣٧، الواقعة، ٥٣/٥٦.

[٢٥٨] يس، ٥٦/٣٦.

[٢٥٩] **النشر** لابن الجزري، ٤٤٣/١.

[٢٦٠] **النشر** لابن الجزري، ٤٤٢/١.

أخبرنا إدريس، حدثنا خلف، حدثنا الكسائي قال: ومَنْ وقف بغير همزٍ، قال: (**مُسْتَهْزُونَ**) برفع الزاي من غير مدٍّ، فكذلك (**لِيُطْفُوا**) برفع الفاء، وكذلك (**لِيُوَاطُوا**) /[٤٠ظ] برفع الطاء، وكذلك (**يَسْتَنْبُونَكَ**) برفع الباء ونحو ذلك[٢٦١]، ولا عجب مِمَّنْ ضعَّف هذا الوجه مِن شرُّاح الشاطبيَّتة، وأخمله لِمَا حمل ألف أخملا على التثنية؛ إذ عليه يتمشَّى ما ضعَّف غير أنَّه يرد ذلك عدم الألف في الفعل قبله؛ فالصواب أنَّ الألف مَنْ أخملا للإطلاق، وأنَّ هذا الوجه مِن أصحِّ الوجوه المأخوذ بها لحمزة في الوقف، ومِمَّنْ نصَّ على صحَّته صاحب **التيسير في كتابه جامع البيان**، وتبعه ناظره وغيره على ذلك؛ لكنَّ الخامل الوجه الآخر، وهو حذف الهمزة، وإبقاء ما قبل الواو مكسورًا على حاله على مراد الهمز كما أجازه بعضهم، وهو على ما أخمله الشاطبي، وذهب بعض النحاة إلى إبدال الهمزة المضمومة بعد كسرٍ حرفًا خالصًا، فتُبدِّل في نحو ﴿**سَنُقْرِيكَ**﴾[٢٦٢]، و (**يَسْتَهْزُون**) ياءً، وإلى الإبدال/[٤١و] الهمزة المكسورة بعد ضمٍّ حرفًا خالصًا، فتُبدِّل في نحو ﴿**اللُّؤْلُؤ**﴾[٢٦٣] واوًا، وكذلك ﴿**سُئِلَ**﴾[٢٦٤]؛ حيث الهمزة فيه عين الفعل، وهما على مذهب الأخفش النحوي، وهو الذي لا يجوز عنده غيره، وتبعه في ذلك الشاطبي وجمهور النحاة على ذلك عنه، والذي وُجِدَ في كتاب **معاني القرآن** له، أنَّه لا يُجِيزُ ذلك إلَّا إذا كانت الهمزة لام فعلٍ كما (**اللُّؤْلُؤ**)، وأمَّا إذا كانت عين الفعل كـ(**سُئِلَ**) كما مرَّ أو مِن منفصلٍ نحو ﴿**يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ**﴾[٢٦٥]،و ﴿**يَشَاءُ إِلَى**﴾[٢٦٦]، فإنَّه يسهِّله بين بين كمذهب سيبويه والذي يحكيه عنه القُرَّاء والنحاة إطلاق الإبدال في النوعين، وأجازه كذلك عن حمزة في الوقف أبو العز القلانسي وغيره، وهو ظاهر كلام **الحرز**، ووافق الحافظ أبو العلا الهمداني على جواز الإبدال /[٤١ظ] في المضمومة بعد كسرٍ في المتَّصل والمنفصل، وحكى أبو العز ذلك في هذا النوع خاصَّةً عن أهل واسط وبغداد، وحكى تسهيل بين بين عن أهل الشام ومصر

---

[٢٦١] **النشر** لابن الجزري، ٤٤٣/١.

[٢٦٢] الأعلى، ٦/٨٧.

[٢٦٣] الرحمن، ٢٢/٥٥.

[٢٦٤] البقرة، ١٠٨/٢.

[٢٦٥] البقرة، ١٢٧/٢.

[٢٦٦] البقرة، ١٤٢/٢، وغيرها من الآيات،

والبصرة، وحكى أستاذ أبو الحيان النحوي عن الأخفش الإبدال في النوعين ثم قال: وعنه في المكسورة، المضموم ما قلبها[٢٦٧]، وهي في القسمة الصورة الثامنة، ومراد ما كان مِن كلمةٍ أخرى: التسهيل بين بين، فنصَّ له على الوجهين معًا في المنفصل، وسأذكر حكم المنفصل بأسره آخر هذا الكتاب إن شاء الله تعالى.

وذهب جمهور القرَّاء إلى إلغاء مذهب الأخفش في النوعين في الوقف لحمزة، وأخذوا بمذهب سيبويه في ذلك، وهو التسهيل بين الهمزة وحركتها وهو مذهب صاحب العنوان وشيخه عبد الجبار الطرسوسي /[٤٢و] وأبو العباس المهدوي و أبي طاهر بن سواد وأبي القاسم ابن الفحام صاحب **التجريد** وأبي الطيب بن غلبون وابنه أبو الحسن طاهر، ولمْ يرض مذهب الأخفش، وردَّ عليه في كتابه وقف حمزة، وذهب آخرون من الأئمَّة إلى التفصيل، فأخذوا بمذهب الأخفش فيما وافق الرسم نحو (**سَنُقْرِيكَ**)، و ﴿**اللُّؤْلُؤ**﴾، وبمذهب سيبويه مع نحو (**سُئِلَ**)، و(**يَسْتَهْزُونَ**)ونحوهما لموافقته الرسم كما سيأتيك من التخفيف الرسمي، وهو اختيار الداني وغيره.

الصورة السابعة: المفتوحة بعد ضمٍّ، وذلك نحو ﴿**مُؤَجَّلًا**﴾، ﴿**والفؤاد**﴾ ونحوهما وتخفيف ما كان مِن هذا النمط بالإبدال؛ أي إبدال الهمزة واوًا.

الصورة الثامنة: المكسورة بعد ضمٍّ، وذلك كما ذكر استطرادًا غير أنَّا نزيد في ذلك /[٤٢ظ] إيضاحًا وبيانًا، وذلك (**سُئِلَ**)، و (**سُئِلُوا**)، و (**اسْتَهْزُئوا**)، وهو على ضربين ما كان بعد الهمزة واو جمعٍ، وذلك كـ(**لِيَطْفُؤا**)، و (**مُسْتَهْزُؤنَ**)، فبعضهم راعى حالة الوقف في (**مُسْتَهْزُونَ**)، و (**مَالُؤنَ**)، و (**الْخَاطُؤنَ**)ونحو ذلك أوجه التخيير، فأُجْرِيَ مع كلِّ وجهٍ كلِّها كما تقدَّم، وحكى بعضهم تسهيل مطلق المكسورة بعد ضمٍّ بين الهمزة وحركة ما قبلها.

[٢٦٧] **النشر** لابن الجزري، ١/٤٤٤.

الصورة التاسعة: المضمومة بعد ضمٍّ، وذلك نحو ﴿**بِرُوسِكُمْ**﴾[٢٦٨]، و ﴿**رُوسُ الشياطين**﴾[٢٦٩]، وتخفيف ذلك بالتسهيل بين بين؛ أي بين الهمزة، وما مِنه حركتها، وهو على أصل التسهيل والتخفيف كما هو مبيَّنٌ، إمَّا على القياس، وإمَّا على الرسم، وسنبيّن ما بقي مِن ذلك قريبًا إن شاء الله.

ومَنْ تفهم ما قرَّرناه في هذا المحلّ علم المراد بقولنا **في تحفة البررة**، وفي المتحركة بحركة /[٤٣و] أن تبدل واوًا في مفتوحةٍ ومكسورةٍ بعد ضمٍّ وياءٍ في مفتوحةٍ أو مضمومةٍ بعد كسرٍ، وفي الخمس بين بين زاد في المضموم بعد كسر الحذف مع ضمِّ المكسورة وتركه، وأمَّا المتوسِّط بغيره مِن هذا القسم، وهو المتحرك، المتحرك ما قبله لا يخلوا إمَّا أن يكون متَّصلًا رسمًا أو منفصلًا، فإن كان متَّصلًا رسمًا، ويكون بحرفٍ مِن حروف المعاني، دخل عليه كحروف العطف وحروف الجر ولام الابتداء وهمزة الاستفهام وغير ذلك؛ حيث يعبَّر عنه بالمتوسِّط بزائدٍ، فإنَّ الهمزة في مثل ذلك تأتي مفتوحةً ومكسورةً ومضمومةً، ويأتي قبل كلٍّ مِن هذه الحركات حركتان؛ فتحٌ وكسرٌ.

[٢٦٨] المائدة، ٦/٥.

[٢٦٩] الصافات، ٦٥/٣٧.

فيصير ستّ صورٍ؛ الصورة الأولى: مفتوحةٌ بعد فتحٍ نحو ﴿فَأَذَّنَ﴾[٢٧٠]، ﴿أَفَأَمِنَ﴾[٢٧١]، ﴿أَفَأَنْتُمْ﴾[٢٧٢]، ﴿كَأَنَّهُ﴾[٢٧٣]، ﴿كَأَنَّهُمْ﴾[٢٧٤]، ﴿كَأَنَّهُنَّ﴾[٢٧٥]، ﴿كَأَمْثَالِ﴾[٢٧٦]، ﴿ءَأَنْذَرْتَهُمْ﴾[٢٧٧]، وتخفيف ذلك بالتسهيل بين /[٤٣ظ] بين.

الصورة الثانية: مكسورةٌ بعد فتحٍ نحو ﴿فَإِنَّهُمْ﴾[٢٧٨]، ﴿وإِمَّا﴾[٢٧٩]، و ﴿أَئِذَا﴾[٢٨٠]، ﴿أَئِنَّا﴾[٢٨١] وتخفيف هذا أيضًا بالتسهيل بين بين.

الصورة الثالثة: مضمومةٌ بعد فتحٍ مثل ﴿وَأُوحِيَ﴾[٢٨٢]، ﴿وَأُوتِيتْ﴾[٢٨٣]، ﴿وَأُلْقِيَ﴾[٢٨٤]، ﴿فَأُوَارِيَ﴾[٢٨٥]، وتخفيف هذا كالذين قبله.

---

[٢٧٠] الأعراف، ٤٤/٧.

[٢٧١] الأعراف، ٩٧/٧.

[٢٧٢] الإسراء، ٦٨/١٧.

[٢٧٣] الأعراف، ١٧١/٧.

[٢٧٤] البقرة، ١٠١/٢ وغيرها من الآيات.

[٢٧٥] الصافات، ٤٩/٣٧.

[٢٧٦] الواقعة، ٢٣/٥٦.

[٢٧٧] البقرة، ٦/٢، يس، ١٠/٣٦.

[٢٧٨] آل عمران، ١٢٨/٣ وغيرها من الآيات.

[٢٧٩] الأنعام، ٦٨/٦.

[٢٨٠] الواقعة، ٤٧/٥٦.

[٢٨١] النمل، ٦٧/٢٧.

[٢٨٢] الأنعام، ١٩/٦.

[٢٨٣] النمل، ٢٣/٢٧.

[٢٨٤] الأعراف، ١٢٠/٧.

[٢٨٥] المائدة، ٣١/٥.

الصورة الرابعة: مفتوحةٌ بعد كسرٍ نحو ﴿**بِأَنَّهُ**﴾[٢٨٦]، ﴿**لِآدَمَ**﴾[٢٨٧]، ﴿**فَبِأَيِّ**﴾[٢٨٨]، ﴿**وَلِأَبَوَيْهِ**﴾[٢٨٩]، و ﴿**لِأَهَبَلَكِ**﴾[٢٩٠] ونحو ذلك كثيرٌ، وتخفيف ما وقع مِن ذلك بإبدالها ياءً مفتوحةً وجهًا واحدًا على الصواب.

الصورة الخامسة مكسورةٌ بعد كسرٍ، وذلك ﴿**لِإِيلَافِ**﴾[٢٩١]، و ﴿**لَبِإِمَامٍ**﴾[٢٩٢]، ﴿**بِإِحْسَانٍ**﴾[٢٩٣]، وتخفيف هذا بالتسهيل على الراجح.

الصورة السادسة: مضمومةٌ بعد كسرٍ نحو ﴿**لِأُولَاهُمْ**﴾[٢٩٤]، وتخفيف كما سبق في الصورة الخامسة، وذكر بعضهم في الصور كلِّها التحقيق أيضًا وهو قويٌّ في الصور الثلاث الأُوَلِ، ضعيفٌ في /[٤٤و] الرابعة مرجوحٌ فيما بقي، وإلى ذكرناه هنا أشرنا **في التحفة** بقولنا: واختلف عنه في المتوسِّط بزائدٍ تحقيقًا وتخفيفًا، وأمَّا ما انفصل مِن ذلك فسأبيِّنه آخرًا، وهاهنا انتهى جميع أقسام الهمزة ساكنةً ومتحركةً متوسطةً ومتطرِّفةً إلَّا ما تقدَّم بأنَّ نذكره متأخِّرًا مع ذكر ما انفرد بعض النحاة بنوعٍ مِن التخفيف، ووافق بعض رواة القراءة عليه، وما انفرد بعض القرَّاء بنوعٍ مِن التخفيف، ووافق عليه بعض النحاة، وما شذَّ به كلٌّ مِن الفريقين، وسنذكر بعض ما بقي مِن ذلك مِمَّا يحتاج إليه، فلنرجع الآن إلى أنواع التخفيف من القياس والرسم.

فنقول: اعلم أنَّ حمزة يتَّبع في تخفيفه ما هو مكتوبٌ في المصحف العثماني المجمع على اتباعه؛ يعني إذا خفَّف الهمزة في الوقف، فمهما /[٤٤ظ] كان مِنْ أنواع التخفيف موافقًا لخطِّ المصحف خفَّفه به

---

[٢٨٦] التغابن،٦/٩٤.

[٢٨٧] البقرة،٣٤/٢ وغيرها من الآيات.

[٢٨٨] الأعراف، ١٨٥/٧.

[٢٨٩] النساء،١١/٤.

[٢٩٠] مريم،١٩/١٩.

[٢٩١] قريش، ١/١٠٦.

[٢٩٢] الحجر،٧٩/١٥.

[٢٩٣] البقرة،١٧٨/٢.

[٢٩٤] الأعراف، ٣٨/٧.

دون ما خالفه وإنْ كان أقيس، وهو معنى قولنا **في تحفة البررة**، ويراعي في ذلك كلُّه وغيرُه التخفيف الرسمي بشرط صحَّة وجهه في العربيَّة وصحَّة نقله، وقول الداني **في التيسير**:

> واعلم أنَّ جميع ما يسهِّله حمزة مِنْ الهمزات فإنَّما يراعي فيه خطّ المصحف دون القياس، كما قدَّمناه[٢٩٥] يعني بما قدَّمه قوله قبل ذلك؛ فإن انضمَّت أي الهمزة جُعِلَتْها بين الهمزة والواو نحو قوله ﴿لاَ يَئُودُهُ﴾[٢٩٦] و ﴿مُسْتَهْزِئُونَ﴾[٢٩٧] في أمثلةٍ ذكرها وشبهه مالم يكن صورتها ياءً نحو ﴿قُلْ أَؤُنَبِّئُكُم﴾[٢٩٨] و ﴿سَنُقْرِئُكَ﴾[٢٩٩] و ﴿كَانَ سَيِّئُهُ﴾[٣٠٠] وشبه ذلك. فإنَّك تبدِّلها ياءً مضمومةً إتِّباعًا لمذهب حمزة في اتباع الخطِّ عند الوقف على الهمزة، وهو قول الأخفش، أعني التسهيل في ذلك بالبدل.[٣٠١] انتهى.

ومعنى /[٤٥و] قوله دون القياس، أي المجرَّد عن اتباع الرسم كما مثَّل به، وليس معناه وإنْ خالف القياس كما توهَّمه بعضهم؛ فإن اتباع الرسم لا يجوز إذا خالف القياس العربي كما بيَّنا وكما نبيِّن، فلا بدَّ مِن معرفة كتابة الهمزة ومالها من صورةٍ يتعرَّف ما وافق القياس، وذلك مِمَّا خالفه سالكًا فيه على الأمثلة السابقة وأقسامها، فاعلم أنَّ الهمزة وإنْ كان لها مخرجٌ يخصُّها ولفظٌ تتميَّز به عن سائر الحروف ولتصرُّفهم فيها بالتخفيف إبدالًا ونقلًا وإدغامًا وبين بين، كُتِبَتْ بحسب ما تخفّف به، فإنْ كان تخفيفها ألفًا أو كالألف كُتِبَتْ ألفًا، وإنْ كان ياءً أو كالياء كُتِبَتْ ياءً، وإنْ كان واوًا أو كالواو كُتِبَتْ واوًا، وإنْ كان حذفًا بنقلٍ أو إدغامٍ أو غيره حُذِفَتْ ما لمْ تكن مبتدئها، فإنْ كانت /[٤٥ظ] بُدًّا كُتِبَتْ ألفًا أبدًا إشعارًا بحالة الابتداء إذْ كانت فيه لا يجوز تخفيفها بوجهٍ، فحينئذٍ عُلِمَتْ المراد أيُّها الطالب بالبدء ما كان لفظًا لا خطًّا هذا هو الأصل، والقياس في العربيَّة ورسم المصاحف وربَّما خرجت مواضعٌ عن القياس المطَّرد لمعنًا وسنبيِّن ذلك بيانًا شافيًا فيما ذكرناه

---

[٢٩٥] **التيسير** للداني، ١٨٨، ٤١.

[٢٩٦] البقرة، ٢/٢٥٥.

[٢٩٧] البقرة، ٢/١٤.

[٢٩٨] آل عمران، ٣/١٥.

[٢٩٩] الأعلى، ٨٧/٦.

[٣٠٠] الإسراء، ١٧/٣٨.

[٣٠١] **التيسير** للداني، ١٨٧، ١٨٦.

لا نعيده وما لم نذكره، فما خرج من الهمز الساكن بعد ضمٍّ وهو ﴿**رُؤْيَاكَ**﴾[٣٠٢] و ﴿**الرُّؤْيَا**﴾[٣٠٣] و ﴿**رُؤْيَايَ**﴾[٣٠٤] في جميع القرآن، فلمْ يُكْتَبْ لها أيضًا صورةً لأنَّها لو صوِّرت في ذلك لكانت واوًا، والواو في الخطِّ القديمة الّذي كُتِبَتْ به المصاحف العثمانيَّة قريبة الشكل بالراء، فحُذِفَتْ لذلك ويحتمل أن يكون كُتِبَتْ على قراءة الإدغام أو كُتِبَتْ لتشميل القراءتين تحقيقًا و تقديرًا، وهو الأحسن.

وممَّا خرج من الهمز المتحرِّك /[٤٦و] بعد ساكنٍ في غير الألف ﴿**النَّشْأَةَ**﴾[٣٠٥] في الثلاثة مواضع و ﴿**يَسْأَلُونَ عَنْ**﴾[٣٠٦] في الأحزاب و ﴿**مَوْئِلًا**﴾[٣٠٧] في الكهف و ﴿**السِّوَايَ**﴾[٣٠٨] في الروم و ﴿**لِيَسُوءُوا**﴾[٣٠٩] في سبحان، فصوِّرت الهمزة في هذه الأحرف الخمسة، وكان قياسها الحذف وإنْ لا تصوّر؛ لأنَّ قياس تخفيفها النقل ويلحق ﴿**هُزُوًا**﴾[٣١٠] على قراءة حمزة وخلف و ﴿**كُفُوًا**﴾[٣١١] على قراءتهما وقراءة يعقوب، فـ(**النشاة**) كُتِبَتْ بالألف بعد الشين بلا خلافٍ لاحتمال القراءتين، فهي في قراءة أبي عمرو ومَن معه سكَّن الشين صورة الهمزة.

وأمَّا (**يَسْالُونَ**) فقد اختلف في كتابتها في المصاحف، ففي بعضها بألفٍ بعد السين وفي بعضها بالحذف، فما كُتِبَتْ فيه بالألف فهي كـ(**النَّشاة**) لاحتمال القراءتين، فإنَّه قوَّاها بتشديد السين، والمدِّ يعقوب مِنْ

---

[٣٠٢] يوسف، ٢٣٦/١٢.

[٣٠٣] الإسراء، ٦٠/١٧، الصافات، ١٠٥/٣٧، الفتح، ٢٧/٤٨.

[٣٠٤] يوسف، ٤٣/١٢.

[٣٠٥] العنكبوت، ٢٠/٢٩، النجم، ٤٧/٥٣، الواقعة، ٦٢/٥٦.

[٣٠٦] الأحزاب، ٢٠/٣٣.

[٣٠٧] الكهف، ٥٣/١٨.

[٣٠٨] الروم، ١٠/٣٠.

[٣٠٩] الإسراء، ٧/١٧.

[٣١٠] الجاثية، ٩/٤٥.

[٣١١] الإخلاص، ٤/١١٢.

/[٤٦ظ] رواية رويس؛ وهي قراءة الحسن البصري وعاصم الجحدري وأبي أسحاق السبيعي، وما كُتِبَتْ فيه بالحذف فإنَّها على قراءة الجماعة الباقين.

وأمَّا (**مَوْئِلًا**) و (**السِّوَايَ**) فقد تقدَّم الكلام عليهما، وأمَّا (**لَيْسُوء**) في قراءة حمزة ومَنْ تابعه وهي بفتح الهمزة، ومثلها ﴿**أَنْ تَبُوءَ**﴾[٣١٢] صوِّرَت فيه همزةٌ متطرِّفةٌ بغير خلافٍ بعد ساكنٍ.

في غير هذا الموضع، وأمَّا على قراءة نافع ومَنْ معه، وهي بضمِّ الهمزة بين واوين حرفي مدٍ و لينٍ؛ فإنَّ الألف فيها زائدةٌ لوقعها بعد واو الجمع كما هي في (**قَالُوا**) وشبهه، وحذف إحدى الواوين تخفيفًا لاجتماع المثلين على القاعدة على أنَّ هذه واللتين قبلها لم تصوِّر الهمزة فيها صريحًا، ولا فيها ذكرنا متقدِّمًا من السبع كلماتٍ إلَّا في (**مَوْئِلًا**) قطعًا وهي (**أَنْ تَبُوءَ**) في اقوى الاحتمالين وذكر /[٤٧و] **الداني** ﴿**لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ**﴾[٣١٣] في القصص ممَّا صوِّرت فيه الهمزة ألفًا مع وقوعها متطرِّفةٌ بعد ساكنٍ وتبعه على ذلك الشاطبي، فجعلها أيضًا مِمَّا خرج عن القياس[٣١٤]، **قيل**: وليس كذلك؛ فإنَّ الهمزة مِنْ (**لَتَنُوءُ**) مضمومةٌ فلو صوِّرت لكانت واوًا كما صوِّرت المكسورة في (**مَوْئِلًا**) والمفتوحة في (**النَّشْأَة**) و (**السِّوَاي**) و (**أَنْ تَبُوا**).

والصواب أنَّ صورة الهمزة مِنْها محذوفةٌ على القياس، وهذه الألف وقعت زائدةٌ كما كُتِبَتْ في ﴿**يَعْبَؤُا**﴾ أو ﴿**تَفْتَؤُا**﴾[٣١٥] و ﴿**إِن امْرُؤٌا**﴾[٣١٦] تشبيهًا بما زاد بعد واو الجمع، وهذا يحتمل أيضًا في ﴿**أَنْ تَبُوا**﴾[٣١٧]، وذكر بعضهم في هذا الباب ﴿**لَا تَيَاسُوا مِنْ رَوْحِ اللهِ إِنَّهُ لَا يَيَاسُ**﴾[٣١٨] و ﴿**أَفَلَمِ يَيَاسِ الَّذِينَ**﴾[٣١٩]، **قيل**: وليس كذلك؛

---

[٣١٢] البقرة، ٢٩/٥.

[٣١٣] القصص، ٧٩/٢٨.

[٣١٤] **النشر**، لابن الجزري، ٤٤٩/١.

[٣١٥] يوسف، ٨٥/١٢.

[٣١٦] النساء، ١٧٦/٤.

[٣١٧] يونس، ٨٧/١٠.

[٣١٨] يوسف، ٨٧/١٢.

[٣١٩] الرعد، ٣١/١٣.

فإنَّ الألف في هذه المواضع الثلاثة لا تعلّق لها /[٤٧ظ] بالهمزة؛ بل تحتمل أمرين إمَّا أن تكون رُسِمَتْ على قراءة ابن كثير و أبي جعفر من روايتي البزي وابن وردان كما هو مقرَّرٌ، والأمر الثاني أنَّه قُصِدَ بزيادتها أنْ يفرِّق بين هذه الكلمات وبين (**يَئِسَ**) و (**يَئِسُوا**) فإنَّها لو رُسِمَتْ بغير زيادةٍ لاشتبهت بذلك، ففُرِّقَ بين ذلك بالألف كما فُرِّقَ بزيادة الألف في (**مِائَةٍ**) للفرق بينه وبين مِنْه، ولتحتمل القراءتين أيضًا، وخرج من المتطرِّف بعد الألف كلماتٌ وقعت الهمزة فيها مكسورةً و مضمومةً فالمكسورة قد ذكرنا منها فيما تقدَّم، واختلف في ﴿**بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ**﴾[٣٢٠]، ﴿**و لِقَاءِ الْآخِرَةِ**﴾[٣٢١] وكلاهما في الروم، فصُّ الغازي بن قيس على إثبات الياء فيهما، وقال الداني: ومصاحف أهل المدينة على ما رواه الغازي بن قيس بالياء.

وقال /[٤٨و] السخاوي[٣٢٢]: وقد رأيت الحرف الأوّل (**بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ**) مِنْ غير ياءٍ، ورأيت الحرف الثاني (**و لِقَاءِ الْآخِرَةِ**) بالياء، وأمَّا ﴿**واللَّائِ لَمْ يَحِضْن**﴾[٣٢٣] حُذِفَتْ اختصارًا كما حُذِفَتْ ﴿**مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِى**﴾[٣٢٤]، وبقيت صورة الهمزة عند مَنْ حَذَفَ الياء، وحقَّق الهمزة أو سهَّلها بين بين، وصورة الياء عند مَنْ أبدلها ياءً ساكنةً، وأمَّا عند حمزة و مَنْ قرأ بقراءته حيث أثبتا الهمزة والياء جميعًا، فحُذِفَتْ إحدى الياءين لاجتماع الصورتين، والظاهر أنَّ صورة الهمزة محذوفةٌ، والثابت هو الياء، والمضمومة مِنْها ثماني كلماتٍ كُتِبَتْ الهمزة فيها واوًا بخلافٍ، وهي في الأنعام ﴿**أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَؤُ**﴾[٣٢٥]، أو في الشورى ﴿**أَمْ لَهُمْ شُرَكَؤُ**﴾[٣٢٦]، وفي هود ﴿**أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَؤُ**﴾[٣٢٧]، و في إبراهيم ﴿**فَقَالَ الضُّعَفَؤُ**﴾[٣٢٨]، و في الروم ﴿**شُفَعَؤُ**﴾[٣٢٩]، و في /[٤٨ظ]

---

[٣٢٠] الأنعام، ١٥٤/٦.

[٣٢١] الروم، ١٦/٣٠.

[٣٢٢] **النشر**، لابن الجزري، ٤٤٩/١.

[٣٢٣] الطلاق، ٤/٦٥.

[٣٢٤] يوني، ١٥/١٠.

[٣٢٥] الأنعام، ٩٤/٦.

[٣٢٦] الشورى، ٢١/٤٢.

[٣٢٧] هود، ٨٧/١١.

[٣٢٨] إبراهيم، ٢١/١٤.

[٣٢٩] الروم، ١٣/٣٠.

غافر ﴿**وَمَا دُعَؤ**﴾[٣٣٠]، و في الصَافَّات ﴿**لَهُوَ الْبَلَؤ الْمُبِين**﴾[٣٣١]، و في الدخان ﴿**بَلَؤٌ مُبِينٌ**﴾[٣٣٢] والأوَّلين من المائدة ﴿**وذَلِكَ جَزَاؤُ الظَّالِمِينَ**﴾[٣٣٣]، و ﴿**إِنَّمَا جَزَاؤُ الَّذِينَ**﴾[٣٣٤]، و في الشورى ﴿**وجزاؤ**﴾[٣٣٥]، وفي الحشر ﴿**وذَلِكَ جَزَاؤُ**﴾[٣٣٦]، و في الممتحنة ﴿**إِنَّا بُرَآؤُ**﴾[٣٣٧].

واختلف في أربعٍ وهي؛ ﴿**أَنْبَاءُ مَا كَانُوا**﴾[٣٣٨] في الأنعام والشعراء، و﴿**جَزَاءُ الحُسْنَى**﴾[٣٣٩] في الكهف، و﴿**جَزَاءُ مَنْ تَزَكَّى**﴾[٣٤٠] في طه، و﴿**عُلَمَاءُ بَنِي**﴾[٣٤١] في الشعراء، و﴿**مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاء**﴾[٣٤٢] في فاطر، و﴿**جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ**﴾[٣٤٣] في الزمر، فما كتبت مِنْ هذه الألفاظ بالواو، فإنَّ الألف قبله تحذف اختصارًا و تلحق بعد الواو مِنْه ألفٌ تشبيهًا بواوٍ (**اُدْعُوا**) ، قلت: إنَّما أتى بالألف بعد الواو فيما كان جمعًا فأنَّا يتعرَّض لها في غيره؛ بل كيف يُقَالُ بالتشبه، (**وَقَالُوا**) وما لا يُكْتَبُ فيه صورة الهمزة؛ فإنَّ الألف فيه تثبت لوقوعها طرفًا، /[٤٩و] وخرج من الهمزة المتحرّك بعد الألف مِنْ المُتَوَسِّطِ أصلٌ مطَّردٌ، وكلماتٌ مخصوصةٌ، فالأصل المطَّرد ما اجتمع فيه مثلان، فأكثر ذلك في المفتوحة مطلقًا نحو ﴿**نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَائَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَائَكُمْ**﴾[٣٤٤]، ﴿**وَمَا جَعَلَ**

---

[٣٣٠] غافر، ٥٠/٤٠.

[٣٣١] الصافات، ١٠٦/٣٧.

[٣٣٢] الدخان، ٣٣/٤٤.

[٣٣٣] المائدة، ٢٩/٥.

[٣٣٤] المائدة، ٣٣/٥.

[٣٣٥] الشورى، ٤٠/٤٢.

[٣٣٦] الحشر، ١٧/٥٩.

[٣٣٧] الممتحنة، ٤/٦٠.

[٣٣٨] الأنعام، ٥/٦.

[٣٣٩] الكهف، ٨٨/١٨.

[٣٤٠] طه، ٧٦/٢٠.

[٣٤١] الشعراء، ١٩٧/٢٦.

[٣٤٢] فاطر، ٢٨/٣٥.

[٣٤٣] الزمر، ٣٤/٣٩.

[٣٤٤] آل عمران، ٦١/٣.

أَدْعِيَائَكُمْ أَبْنَائَكُمْ﴾[٣٤٥]، ﴿**وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَهُ**﴾[٣٤٦]، و﴿**دُعَاءً و نِدَاءً**﴾[٣٤٧] ونحو ذلك كثيرٌ، وفي المضمومة إذا وقع بعد الهمزة واوٌ كـ﴿**جَاؤُكُمْ**﴾[٣٤٨]، و ﴿**يُرَاؤُنَ**﴾[٣٤٩] و في المكسورة إذا وقع بعد ياءٍ، وذلك نحو ﴿**إِسْرَائِيل**﴾[٣٥٠]، و ﴿**مِنْ وَرَائِي**﴾[٣٥١]، و ﴿**شُرَكَائِي**﴾[٣٥٢]، و ﴿**وَاللَّائِي**﴾[٣٥٣] في قراءة حمزة ومَنْ قرأ مثله، فلم يكتب الهمزة في كلِّ ذلك صورةً لِئَلَّا يجمع بين صورتين والكلمات المخصوصة ﴿**أَوْلِيَاءُهُم الطَّاغُوتُ**﴾[٣٥٤] في البقرة، و﴿**أَوْلِيَاءُهُم مِن الإِنْسِ**﴾[٣٥٥] في الأنعام وفيها ﴿**لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَاءَهُمْ**﴾[٣٥٦]، وفي الأحزاب ﴿**إِلَى أَوْلِيَاءَكُمْ**﴾[٣٥٧]، وفي فصلت ﴿**نَحْنُ أَوْلِيَاءَكُمْ**﴾[٣٥٨] /[٤٩ظ] فكتب كلُّ ذلك في أكثر مصاحف أهل العراق محذوف الصورة، وفي سائر المصاحف ثابتًا، وحكى ابن مبارك وغيره أنَّ في بعض المصاحف ﴿**إِنْ أَوْلِيَاه**﴾[٣٥٩] في الأنفال محذوفٌ أيضًا، واجمع كتَّاب المصاحف على حذف ألف التنبيه قبل الهمزة في ذلك كلِّه، وإنَّما حُذِفَتْ صورة الهمزة مِنْ ذلك أنَّه لمَّا حُذِفَت الألف مِن المخفوض اجتمع الصورتان، فحُذِفَتْ صورة الهمزة

---

[٣٤٥] الأحزاب، ٤/٣٣.

[٣٤٦] الأنفال، ٣٤/٨.

[٣٤٧] البقرة، ١٧١/٢.

[٣٤٨] الإسراء، ٦٣/١٧.

[٣٤٩] النساء، ١٤٢/٤.

[٣٥٠] البقرة، ٤٠/٢ وغيرها من الآيات،

[٣٥١] مريم، ٥/١٩.

[٣٥٢] النحل، ٢/١٦.

[٣٥٣] الطلاق، ٤/٦٥.

[٣٥٤] البقرة، ٢٥٧/٢.

[٣٥٥] الأنعام، ١٢٨/٦.

[٣٥٦] الأنعام، ١٢١/٦.

[٣٥٧] الأحزاب، ٦/٣٣.

[٣٥٨] فصلت، ٣١/٤١.

[٣٥٩] الأنفال، ٣٤/٨.

لذلك، وحمل المرفوع عليه وفي (**إِنْ أَوْلِيَاءُهُ**) لتناسبٍ (**وَمَا كَانُوا أَوِلِيَاءُهُ**)، وأمَّا (**جَزَاءُهُ**) فقد تقدَّم الكلام فيها في موضعها، وأمَّا ﴿**ترآى**﴾[٣٦٠] فقد اجمعوا على رسم (**ترای**) مِنْ قوله تعلى ﴿**تَرَاءَيِ الْجَمْعَانِ**﴾ بألفٍ واحدةٍ.

واختلف أئِمَّةُ القراءة في الألف الثابتة والمحذوفة هل هي الأولى أم /[٥٠و] الثانية، فذهب الداني ومَنْ وافقه إلى أنَّ المحذوفة هي الأولى والثانية هي الثابتة[٣٦١]، وحجَّتهم في ذلك ثلاثة أوجهٍ؛ أحدها: أنَّ الأولى زائدةٌ والثانية أصليَّةٌ، والزائدة أَوْلَى بالحذف والأصليُّ أَوْلَى بالثبوت، ثانيها إنَّهما ساكنان وقياسه تغيير الأولى، ثالثها إن الثانية فقد أعلَّت بالقلب فلا تعل ثانيًا بالحذف لِئَلَّا يجتمع عليها إعلالان، وذهب آخرون إلى أنَّ الثابتة هي الأولى وأنَّ الثانية هي المحذوفة، وحجَّتهم في ذلك خمسة أوجهٍ؛ الأوَّلُ: أنَّ الأولى تدلُّ على معنى والثانية ليست كذلك، الثاني: إنَّ الثانية طرفٌ والطرف أولى بالحذف، الثالث: أنَّ الثانية حُذِفَتْ في الوصل لفظًا فناسب أنْ تحذف خطًّا، الرابع: أنَّ حذف إحدى الألفين إنَّما سببه كراهية /[٥٠ظ] اجتماع المثلين، ولاجتماع إنَّما يتحقَّق بالثانية فكان حذفها أولى، الخامس: أنَّ الثانية لو ثُبِتَتْ لَرُسِمَتْ ياءً لأنَّها قياسها لكونها منقلبةٌ عن ياءٍ، واجابوا عن الأوَّل بأنْ إنَّما يكون أولى بالحذف مِن الأصليِّ إذا كانت الزائدة لمجرَّد التوسُّع أمَّا إذا كانت للأبنية فلا، وعن الثانية بأنَّا لَمْ نحذف لالتقاء الساكنين بل للمثلين، وعن الثالث بأنَّ محلَّ القلب اللفظ ومحلَّ الحذف الخطّ، فلم يتعدَّد الاعلال في واحدٍ مِنْهما.

وخرج مِن الهمز المتحرِّك المتطرِّف، المتحرِّك ما قبله بالفتح كلماتٌ وقعت الهمزة فيها مكسورةً و مضمومةً أيضًا، فالمكسورة وهو موضعٌ واحدٌ؛ وهو ﴿**مِنْ نَبَايِ الْمُرْسَلِين**﴾[٣٦٢] في الأنعام وقد قدَّمنا أنَّه رُسِمَ بالياء إلَّا أنَّنا نزيد على ذلك؛ /[٥١و] فإنَّ الألف زيدت قبلها وقد قيل: أنَّ الألف هي صورة الهمزة في ذلك وأنَّ الياء زائدةٌ والأوَّل هو الأولى؛ بل الصواب فإنَّ الهمزة المضمومة سياتي أنَّها قد صوِّرت واوًا بالاتفاق،

---

[٣٦٠] الشعراء، ٦١/٢٦.

[٣٦١] **النشر** لابن الجزري، ٤٥١/١،٤٥٠.

[٣٦٢] **الأنعام**، ٣٤/٦.

فحمل المكسورة على نظيرها أصحُّ وأيضًا، فإنَّ الألف يقال زيدت قبل الياء رسمًا في ﴿**لِشَيْءٍ**﴾[٣٦٣] في الكهف و في ﴿**جِيءَ**﴾[٣٦٤] لغير موجبٍ، فزيادتها هنا لموجب الصحَّة بعد الهمزة أولى، وأيضًا فإنَّ الكتَّاب كما تقدَّم اجمعوا على زيادة الألف في (**مِائَة**)فرقًا بينها و بين مِنْه، وحمل العلماء الرسم كما مضي الألف في (**يايس**) على ذلك للفرق بينها وبين (**يَئِسَ**) مع وجود القراءة بهذه الصورة فحملها هنا للفرق بينها وبين (**نَبِئ**) أولى.

والمضمومة عشرةٌ كُتِبَت الهمزة فيها واوًا وهي ﴿**تَفْتَؤُ**﴾[٣٦٥] في يوسف، و﴿**يَتَفَيَّؤُ**﴾[٣٦٦] /[٥١ظ] في النحل، و﴿**أَتَوَكَّؤُ**﴾[٣٦٧] و ﴿**لَاتَظْمَؤُ**﴾[٣٦٨] كلاهما في طه، و ﴿**المَلَؤُالّذِينَ**﴾[٣٦٩] في قصَّة نوحٍ في المؤمنين، و﴿**يَدْرَؤُ عَنْهَا**﴾[٣٧٠] في النور، و﴿**يَعْبَؤُ**﴾[٣٧١] في الفرقان، و"**الملؤ**" في المواضع الثلاثة في النمل؛ وهي ﴿**أَيُّهَا الْمَلَؤُ إِنِّي**﴾[٣٧٢] و ﴿**أَيُّهَا الْمَلَؤ افْتُونِي**﴾[٣٧٣] و ﴿**أَيُّهَا الْمَلَؤ أَيُّكُمْ**﴾[٣٧٤]، و﴿**يُنَشَّؤُ**﴾[٣٧٥] في الزخرف، و

---

[٣٦٣] الكهف، ٢٣/١٨.

[٣٦٤] الزمر، ٦٩/٣٩.

[٣٦٥] يوسف، ٨٥/١٢.

[٣٦٦] النحل، ٤٨/١٦.

[٣٦٧] طه، ١٨/٢٠.

[٣٦٨] طه، ١١٩/٢٠.

[٣٦٩] المؤمنون، ٢٤/٢٣.

[٣٧٠] النور، ٨/٢٤.

[٣٧١] الفرقان، ٧٧/٢٥.

[٣٧٢] النمل، ٢٩/٢٧.

[٣٧٣] النمل، ٣٢/٢٧.

[٣٧٤] النمل، ٣٨/٢٧.

[٣٧٥] الزخرف، ١٨/٤٣.

﴿**نَبَؤُالّذِينَ**﴾[٣٧٦] في غير براءة وهو في إبراهيم، ﴿**نَبَؤُ الَّذِينَ**﴾[٣٧٧] وكذا في التغابن، و﴿**نَبَؤٌ عَظِيمٌ**﴾[٣٧٨] في ص، وفيها ﴿**نَبَؤُ الْخَصْمِ**﴾[٣٧٩] إلَّا أَنَّهُ في بعض المصاحف كُتِبَ بغير واوٍ، وفي القيامة ﴿**يُنَبَّؤُ الْإِنْسَانُ**﴾[٣٨٠] وزُيِّدَتْ الألف بعد الواو في هذه المواضع تشبيهًا بالألف الواقعة بعد واو الضمير، ووجهٌ رُسِمَ ما تقدَّم من مضموم المتطرِّف واوًا ومكسورةً ياءً تنبيهًا على وجه تخفيفها وقفًا، كذلك على لغة مَنْ يقف عليه بذلك كما سلف، وقيل تقوية الهمزة في الخطِّ /[٥٢و] كما قويت في اللفظ بحرف المدِّ وقبل اعتناءٍ ببيان حركتها وقبل أجرا المتطرِّف مجرى المتوسِّط باعتبار وصله بما بعده كما أجروا بعض الهمزات المبتدئات كذلك، والأوَّل هو الصواب لظهور فائدته، وخرج من الهمز المتوسِّط المتحرِّك بعد متحركٍ أصلٌ مطَّردٌ وهو ما وقع بعد الهمز، وفيه واوًا وياءً فلم يُرْسَمْ مِنْ ذلك صورةً، وذلك نحو (**مُسْتَهْزِؤُنَ**)، و(**الصَّابِؤُنَ**) ، و (**مَالِئُونَ**)، و(**يَسْتَنْبِؤُنَكَ**)، و(**لِيُطْفِؤُا**)، و(**بِرُؤُسِكُمْ**)، و(**يَطَؤُنَ**) ونحو (**خَاسِئِنَ**)، و(**الصَّابِئِنَ**)، و(**مُتَّكِئِنَ**) وهو ما ذكرنا فيها، أمَّا الاجتماع المثلين على القاعدة المأْلوفة رسمًا أو على لغة مَنْ يسقط الهمزة رسمًا أو لتحمل القراءتين اثباتًا و حذفًا، وأمَّا (**السَّيِّئَات**) و (**الْمُنْشَئَات**) فقد ذكرناها في مظانهما.

وخرج مِنْ ذلك /[٥٢ظ] الهمزة المضمومة بعد كسرٍ ما لمْ يكن بعدها واوٌ نحو ﴿**وَلَايُنَبِّئُكَ**﴾[٣٨١]، و﴿**سَنُقْرِئُكَ**﴾[٣٨٢] فلم يُرْسَمْ على مذهب الجادَّة بواوٍ؛ بل رُسِمَ على مذهب الأخفش بالياءٍ رُسِمَ عكسه ﴿**سُئِلَ**﴾[٣٨٣] و ﴿**سُئِلُوا**﴾[٣٨٤] على مذهب الجادَّة، ولمْ يُرْسَمْ على مذهب الأخفش، وقد تقدَّم ما يتعلَّق به من

---

[٣٧٦] إبراهيم، ٩/١٤.

[٣٧٧] التغابن، ٥/٦٤.

[٣٧٨] ص، ٦٧/٣٨.

[٣٧٩] ص، ٢١/٣٨.

[٣٨٠] القيامة، ١٣/٧٥.

[٣٨١] فاطر، ١٤/٣٥.

[٣٨٢] الأعلى، ٦/٨٧.

[٣٨٣] البقرة، ١٠٨/٢.

[٣٨٤] الأحزاب، ١٤/٣٣.

الكلام على الأوجه، واختلف فيما كان مفتوحًا بعد فتحٍ كـ﴿**اطْمَأَنُّوا**﴾[٣٨٥] وفي ﴿**ولَاَمْلَاَنَّ**﴾[٣٨٦] اعني التي قبل النون و في ﴿**اشْمَأَزَّتْ**﴾[٣٨٧] وتقدَّم ذكر ذلك مع ﴿**أَرَاَيْتَ**﴾[٣٨٨] وبابه، وأمَّا ﴿**وَنَاَئ بِجَانِبِه**﴾[٣٨٩] في سبحان و فصِّلت؛ فإنَّه رُسِمَ بنونٍ وألفٍ فقط لتحتمل القراءتين فعلى قراءة مَنْ قدَّم حرف المدِّ على الهمز ظاهر، وعلى قراءة الجمهور قد رُسِمَ الألف المنقلبة ألفًا، فاجتمع حينئذٍ ألفان فحُذِفَتْ أحدهما، ولا شكَّ عندنا أنَّهما المنقلبة، وأنّ هذه /[٥٣و] الألف الثابتة هي صورة الهمزة كما هو معلومٌ، وكذلك (**رأى**) كُتِبَتْ في جميع القران برا وألفٍ لا غير، والألف فيه صورة الهمزة كذلك، وكُتِبَتْ في موضعي النجم، وهما ﴿**مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ وَمَا رَاَي**﴾[٣٩٠]، ﴿**لقد رَاَي**﴾[٣٩١] بألفٍ بعدها ياءٍ على لغة الإمالة، فجمع في ذلك بين اللغتين، وخرج من الهمز الواقع، ولا كلماتٌ لمْ تصوَّر الهمزة فيه ألفًا كما هو القياس فيما وقع أوَّلًا ؛ بل صوِّرت بحسب ما تخفَّف به حالة وصلها بما قبلها إجراء المبتدأة في ذلك مجرى المتوسطة، و تنبيهًا على جواز التخفيف جمعًا بين اللغتين، فرسمت المضمومة في ﴿**اَوُنَبِّئُكُمْ**﴾[٣٩٢] بالواو، ولم ترسم في نظيرتها ﴿**أُنْزِلَ**﴾[٣٩٣] و ﴿**أُلْقِيَ**﴾[٣٩٤] بل كُتِبَا بألفٍ واحدةٍ للجمع بين الصورتين، وكذلك ما اجتمع فيه ثلاث ألفاتٍ لفظًا نحو ﴿**ءَاَلِهَتُنَا**﴾[٣٩٥] وحيث /[٥٣ظ] جرى الكلام إلى (**اَوُنَبِّئُكُمْ**) فتعيَّن ذكر ما فيها من الأوجه، فنقول: في هذه الكلمة ثلاث همزاتٍ، الأولى: بعد ساكنٍ صحيحٍ وهو اللام، والثانية: متوسِّطةٌ بزائدٍ وهو مضمومةٌ بعد فتحٍ، والثالثة: متوسِّطةٌ بنفسها

---

[٣٨٥] يونس، ٧/١٠.

[٣٨٦] الأعراف، ١٨/٧، وغيرها من الآيات

[٣٨٧] الزمر، ٤٥/٣٩.

[٣٨٨] العلق، ٩/٩٦ وغيرها من الآيات.

[٣٨٩] الإسراء، ٨٣/١٧، فصلت، ٥١/٤١.

[٣٩٠] النجم، ١١/٥٣.

[٣٩١] النجم، ١٨/٥٣.

[٣٩٢] آل عمران، ١٥/٣.

[٣٩٣] البقرة، ٤/٢، وغيرها من الآيات

[٣٩٤] الأعراف، ١٢٠/٧.

[٣٩٥] الزخرف، ٥٨/٤٣.

وهي مضمومةٌ بعد كسرٍ، ففي الثالثة جريًا على القواعد السابقة التسهيل بين الهمزة والواو على مذهب سيبويه، والإبدال بياءٍ محضة على مذهب الأخفش وكلاهما صحيحٌ، والمختار عند الأخذين بالتخفيف الرسمي؛ هو الإبدال كما سبق، وزاد بعض تسهيلها كالياء على ما ذكر مِنْ مذهب الأخفش أيضًا، وفي الثانية: حريًا على ما مضي التحقيق والتخفيف بتسهيلها بين بين، ويشهد له ما تقدَّم، وزاد بعضهم فيها بإبدالها واوًا على الرسم، والأولى باعتبار ما /[٥٤و] قبلها جريًا على أصلٍ فيها النقل والسكت وعدمه، فإذا تحرَّر هذه فاضرب الثلاثة في الآخرة في الثلاثة في الثانية في الثلاثة في الأولى تبلغ سبعةٌ و عشرين، ومَنْ راعى ما صحَّ مِنْ ذلك، ونزله على ما بين خلف و خلَّاد، وكم يخصُّ واحدًا مِنْ الأوجه الصحيحة فهو الفاضل، ومَنْ أداها فهو الكامل، فاسمعها لتُؤَدِّيها لتفضل فتكمل.

فاعلم أنَّه قد تقدَّم أنَّ لحمزة خلاف في النقل، وللراويين خلاف في السكت، وعدمه غير أنَّ خلفًا يسكت على غير لام التعريف وشيءٌ وشيئًا بخلاف عنه، وخلَّاد لا يسكت في ذلك قولًا واحدًا، وهاهنا هو مِن جملة غير لام التعريف وشيءٌ وشيئًا، ومع النظر إلى ما اعضله المتأخِّرون تبعًا لِمَنْ تبعوا مِن الأوجه /[٥٤ظ] التي تكون مع تسهيل الأخيرة كالياء، وما يأتي مع إبدال الثانية واوًا مِن السنَّة لا نجوز، والنقل في الأولى مع تحقيق الثانية بالوجهين لا يوافق، وإنَّما لم يوافق؛ لأنَّ مَنْ خَفَّفَ الأولى لزمه أن يخفِّف الثانية بطرق الأولى، لأنَّها متوسَّطةٌ صورةٌ في أحرى بذلك مِن المبتدأة، فإذا تحقَّق الطالب هذا ظفر مِنْ هذه الأوجه كلِّها بعشرة أوجهٍ، هي العمدة في ذلك الخلف مِنْها السكت مع تحقيق الثانية المضمومة مع تسهيل الثالثة بين بين، والسكت مع إبدال الثالثة ياءً مضمومةً على ما ذكر مِنْ مذهب الأخفش، والسكت على اللام مع تسهيل الهمزة الثانية، والثالثة بين بين وأدرك ما المراد فيهما ببين بين والسكت مع إبدال الثالثة ياءً، وهو اختيار الداني في وجه /[٥٥و] السكت أيضًا، والنقل مع تسهيل الثانية، والثالثة بين بين، والنقل مع إبدال الثالثة ياءً فصار له مِن العشرة ستَّة أوجهٍ، وخلّاد مِنْها عدم السكت على اللام مع تحقيق الهمزة الأولى، والثانية وتسهيل الثالثة بين بين ومثله مع إبدال الثالثة ياءً ومثله مع تسهيل الثانية، والثالثة بين بين ومثله مع إبدال الثالثة ياءً، وهو اختيار الداني في وجه عدم السكت والنقل مع تسهيل الثانية، والثالثة بين بين ومثله مع إبدال الثالثة ياءً ، فصار

له من العشرة ستة أوجه فاتحد مِنْ ذلك وجها النقل مع تسهيل الثالثة، ووجهًا مع إبدالها ياءً، وزاد بعض الأخذين لخلف عدم السكت مع تحقيق الأولى، والثانية وتسهيل الثالثة بين بين ومثله /[٥٥ظ] مع تسهيلهما بين بين، أعني الثانية والثالثة وخلَّاد السكت مع تحقيق الثانية المضمومة مع تسهيل الثانية بين بين، والسكت على اللام مع تسهيل الثانية والثالثة بين بين، فصار لكلِّ ثمانية وإذا نظرنا إلى موافقة الراويّين في الوجه نجعله واحدًا وإلَّا فبطريق التفريق لكلِّ واحدٍ ثمانية، والجملة ستَّة عشر فقد عرضت عليك أيُّها الطالب أحكامها فجد بتأمُّل أحكامها، وأدِّها فالأداء الواجب يؤدي حيث لمْ تجد مِنْ ذلك بُدًّا.

وأمَّا ﴿**اَاَنْتُمْ**﴾[٣٩٦] ففيها خمسة أوجهٍ باعتبار وصل ما قبلها بها أداءً، الأوَّل: السكت على اللام مع تسهيل الهمزة، الثانية والثالثة: كذلك مع تحقيقها، والثالث: عدم السكت مع تسهيل الثانية، والرابع: كذلك مع تحقيقها /[٥٦و] والخامس: النقل مع تسهيل الثانية، واقتضت القسمة سادسًا لكنَّهُ لا يجوز مع التحقيق لما قدَّمنا، وذكر بعض الأخذين ثلاثة أخرى على نظير فيها، وهي السكت وعدمه والنقل مع إبدال الثانية ألفًا، ويحكى هذه الثلاثة مع حذف إحدى الهمزين على صورة اتباع الرسم، ولا يصحُّ ولوْ صحَّ لكانت ستَّةٌ وثلاثين مع حذف الأولى، وثلاثة مع حذف الثانية مضافة إلي التسعة السابقة لتصير خمسة عشر وجهًا، والصحيح الخمسة السابقة ولنرجع إلى ما جمع بين الصورتين فنقول: وكذلك ﴿**اَئِذَا**﴾[٣٩٧]، ﴿**اَئِنَّا**﴾[٣٩٨] إلَّا في مواضعٍ كُتِبَتْ بياءٍ على مراد الوصل كما هو مذكورٌ، ورُسِمَ (**هَؤُلَاءِ**) بواوٍ ثُمَّ فصِّل بها للتنبيه لحذف ألفه كما فعل في (**يَا اَيُّهَا**) ورُسِمَ ﴿**يَا بْنَؤُمَّ**﴾[٣٩٩] في طه بواوٍ، ووُصِلَ بنون ابن/[٥٦ظ] ثُمَّ وُصِلَتْ ألفُ (**ابن**) بياء النداء المحذوفة الألفَ، فالألف التي بعد الياء هي ألف (**ابن**)، هذا هو الصواب وكُتِبَتْ الألف في ام مفصولةٌ في الأعراف وقد ذكروا في (هَؤُلَاءِ) وجوهًا تأتي حيث كان في الأولى؛ التحقيق والتخفيف بين بين مع المدَّ والقصر، ومِن الثانية

---

[٣٩٦] البقرة، ١٤٠/٢.

[٣٩٧] الواقعة، ٤٧/٥٦.

[٣٩٨] النمل، ٦٧/٢٧.

[٣٩٩] طه، ٩٤/٢٠.

الإبدال بثلاثةٍ والروم بوجهين، فصارت خمسة عشر ولا يمتنع إلَّا مدّ الأوَّل وقصر الثاني وعكسه لتصادم المذهبين، وزاد بعضهم في الأولى إبدالها واوًا على اتباع الرسم مع المدِّ والقصر، فتضرب في الخمسة، فتبلغ عشرة ولو صحَّ ذلك لصار المجموع خمسة وعشرين، أمَّا ﴿**هَاؤُمُ**﴾[٤٠٠] في الحاقَّة فليست الهمزة فيه مِنْ هذا الباب، فلم تكن كالهمزة في (**هَؤُلَاءِ**) و (**هَا أَنْتُمْ**) لأنَّ همزة (**هَاؤُمُ**) متوسِّطةٌ حقيقةٌ لأنَّهما تتمُّ كلمة ها بمعنى /[٥٧و] خُذْ ثُمَّ اتَّصِلْ بها ضميرًا بجماعة المتَّصل و (**هَؤُلَاء**) و (**هَا أَنْتُمْ**) الهاء فيهما للتنبيه دخلت على (**أُولَاءِ**) و (**أَنْتُمْ**) فتُسْهِلَ همزة ﴿**هَا أَنْتُمْ**﴾ بلا خلافٍ بين بين، ويُوقَفُ ﴿**هَاؤُمُ**﴾ على الميم بلا نظرٍ، ورُسِمَ ﴿**لَأُصَلِّبَنَّكُمْ**﴾[٤٠١] في طه والشعراء في بعض المصاحف بالواو بعد الألف، وكذلك ﴿**سَاؤُرِيكُمْ**﴾[٤٠٢]، فقطع الداني ومَنْ تبعه بزيادة الألف في ذلك، وأنَّ صورة الهمزة هي الواو، وكُتِبَتْ على مراد الوصل تنبيهًا على التخفيف والدليل على ذلك زيادة الألف بعد اللام في نظير ذلك مثل ﴿**لَااَوْضَعُوا**﴾[٤٠٣] و ﴿**لَااَذْبَحَنَّهُ**﴾[٤٠٤]، وكذلك إذا خففت في ذلك (**فَانَّا**) نخففها بين الهمزة والواو كما أنَّا إذا خفَّفناها في هذا نخفِّفُها بين الهمزة والألف، فدلَّ ذلك على زيادة الألف في كلِّ ذلك نعم زيِّدت الواو بإجماع /[٥٧ظ] مِنْ أئمَّة الرسم والكتابة في (**أُولِي**) للفرق بينها وبين (**إلى**) الجادَّة، وفي (**أُولئِكَ**)فرقًا بينها وبين (**إِلَيْكَ**) واطردت زيادتها في (**أُولُوا**) و (**أُولَاتِ**) و (**أُولِي**) حملًا على أخواته، وهي(**يَا أُولِي**) تحتمل الزيادة وهو في (**هَؤُلَاءِ**) وتكون الألف ألف ياءٍ، وهو بعيدٌ لاطراد حذف الألف مِنْ ياء حرف النداء، ولكنَّ إذا أمكن الحمل على عدم الزيادة بلا معارضٍ فهو ﴿**أُولِي**﴾، ورسم المكسورة في (**لَيِنْ**) و (**يَوْمَيِذٍ**) و (**حِينَيِذٍ**) ياءً موصولةً بما قبلها كلمةً واحدةً، وحُذِفَت الهمزة المفتوحة بعد لام التعريف مِن كلمتين، أحدها ﴿**الْآنَ**﴾[٤٠٥] في موضع يونس، وفي جميع القران أجراءٌ للمبتدأة

---

[٤٠٠] الحاقة، ١٩/٦٩.

[٤٠١] طه، ٧١/٢٠، الشعراء، ٤٩/٢٦.

[٤٠٢] الأعراف، ١٤٥/٧.

[٤٠٣] التوبة، ٤٧/٩.

[٤٠٤] النمل، ٢١/٢٧.

[٤٠٥] يونس، ٩١/١٠.

مجرى المتوسِّطة، وذلك باعتبار لزوم هذه الكلمة الأداة، واختلف في الذي في سورة الجنِّ، وهو ﴿**فَمَن يَسْتَمِعِ الْآنَ**﴾[٤٠٦] فكُتِبَ في بعضها بألفٍ، وهذه الألف /[٥٨و] هي صورة الهمزة إذ الألف الَّتي بعدها محذوفةٌ على الأصل اختصارًا، والثانية ﴿**الْاَيْكَةَ**﴾[٤٠٧] في الشعراء و ص رُسِمَتْ في جميع المصاحف بغير ألفٍ بعد اللام وقبلها لاحتمال القراءتين، فهي على قراءة أهل الحجاز والشام ظاهرةً تحقيقًا، وعلى قراءة الكوفيّين والبصريّين تحتمل تقديرًا على اللفظ ومراد النقل، وأمَّا ﴿**أَفَاِينْ مَاتَ**﴾[٤٠٨] و ﴿**أَفَاِينْ مِتَّ**﴾[٤٠٩] فقد تقدَّم، وأمَّا (**بِآيَةٍ**) و (**بِآيَاتِنَا**) ونحوهما فرسم في بعض المصاحف بألفٍ بعد الياء وياءين بعدها، فذهب جماعةٌ إلى زيادة الياء الواحدة، فقد قال السخاوي: وقد رأيتُه في المصاحف العراقيَّة (**بِاييةٍ**) و (**بِاييتِنَا**) بياءين بعد الألف ولم أرى فيها غير ذلك ثم رأيته في المصحف الشاميّ وكذلك بياءين، قال: وإنَّما كُتِبَتْ ذلك على الإمالة فصوِّرت الألف /[٥٨ظ] الممالة على ياءٍ، وحُذِفَت الألف الثانية هذا قوله وليس ف (**بِآيَةٍ**) بعد الياء الثانية ألفٌ، وإنَّما الألف هي التي بعد الياء في (**بِآيَاتِنَا**) قيل ولو قال الألف الَّتي بعد الهمزة في (**بِآيةٍ**) والألف التي بعد الياء في (**بِآيَا**) لكان ظاهرًا، ولعلَّه أراد ذلك فسبق قلمه، أو لعلَّه أراد الجمع مثل (**بِآيَاتِنَا**) وعليه يصحُّ كلامه، ولكنَّ سقط من الناسخ سنةٌ، وهذا مع ما قدَّمناه، خرج مِن رسم الهمزة على القياس المطَّرد، وأكثره على قياسٍ مشهورٍ، وغالبه لمعنى مقصودٍ وإنْ لمْ يرد ظاهره، فلا بُدَّ له مِنْ وجه مستقيمٍ يُعَلِّمُه أهله مَنْ لا يجعله على نقل غير صحيحٍ عن عثمان رضي الله عنه أنَّه قال: أرى في المصاحف لحنًا ستقيمه العرب بألسنتها[٤١٠].

وقد أجبنا في هذا /[٥٩و] المحلِّ بأجْوبةٍ كثيرةٍ في **شرحنا على حرز الأماني**، فمَنْ أرادها فعليه به، واعلم أنَّ الذين اثبتوا الوقفِ بالتخفيف الرسمي اختلف في كيفيَّته اختلافًا شديدًا، فمِنْهُمْ مَنْ خصَّه بما وافق مِنْه التخفيف القياسي ولو بوجهٍ كما ذهب إليه محمَّد بن واصل، وأبو الفتح فارس بن أحمد، وصاحبه أبو

---

[٤٠٦] الجن، ٩/٧٢.

[٤٠٧] الشعراء، ١٧٦/٢٦.

[٤٠٨] آل عمران، ١٤٤/٣.

[٤٠٩] الأنبياء، ٣٤/٢١.

[٤١٠] **النشر** لابن الجزري، ٤٥٨/١.

عمرو الداني، وابن شريح، وحكى شاطبي وغيرهم فعلى قول (**هَؤُلَاءِ**) إذا كان في التخفيف القياسي وجهٌ راجحٌ؛ وهو يخالف ظاهر الرسم، وكان الوجه الموافق ظاهرًا مرجوحةً، كان هذا الموافق الرسم هو المختار وإن كان مرجوحًا باعتبار التخفيف القياسي، فقد يكون ذلك بالواو المحضة كـ(**يَعْبَؤُا**) و (**هُزُوًا**) أو نحوهما مِمَّا كُتِبَ بالواوِ وقد يكون بالياء المحضة نحو (**مِنْ نَبَاي الْمُرْسَلِينَ**)، /[٥٩ظ] وَ (**مِنْ أَنَاي**) ونحوهما مِمَّا كُتِبَ بالياء، وقد يكون بالألف نحو (**النَّشْاَةُ**) ممَّا كُتِبَ بالألف وقد يكون ببين بين نحو ما مثلنا به عند مَنْ وقف عليه بالروْم، الموافق للمصحف كما تراه ونحو (**سَنُقْرِئُك**) و (**سَيِّئَةٌ**) ونحو (**هَؤُلَاءِ**) و (**اَئِنَّكُمْ**) عند الجمهور، ونحو (**يَابْنَؤُمَّ**) و (**يَوْمَئِذٍ**) ونحو (**السِّوَايَ**) و (**مَوْئِلًا**) على رَايٍ وقد يكون بالحذف نحو (**مُسْتَهْزِؤُنَ**) و (**مُنْشِؤُنَ**) و (**خَاسِئِينَ**) و (**مُتَّكِئِينَ**) و (**دُعَا**) و (**نِدَا**)، وقد تكون بالنقل نحو (**أَفْئِدَةٌ**) و (**مَسْؤُلًا**)، (**الظَّمْآن**) وفد يكون بالنقل والإدغام ونحو (**شَيْاً**) و (**السِّوَايَ**) وقد يكون بالإدغام نحو (**رِئًا**) و (**تُؤْوِى**) ونحو (**رُؤْيَاكَ**) و (**الرُّؤْيَا**) عند بعضهم، وهذا هو الرسم القويُّ الصحيح للمختار المتبع المعتبر، وقال بعضهم: الوقف لحمزة على المهموز بتسهيلٍ لا يخالف المصحف /[٦٠و]، وقال آخرون: اختلف علمائنا في كيفيَّة تسهيل ما جاء مَن المتطرِّف مرسومًا في المصحف على نحو حركته كقوله: (فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا) في قصَّة نوح مِنْ (قد أفلح)؛ وكذلك الثلاثة أحرفٍ مِن النمل وكذلك (تَفْتَؤُ) و (نَشَاؤُ) وما أشبهه ممَّا صُوِّرَت الهمزة فيه واوًا على حركتها أو على مراد الوصل، وكذلك (مِنْ نَبَاِي الْمُرْسَلِين) وشبهه ممَّا رُسِمَتْ فيه ياءً على ذلك أيضًا، فقال بعضهم: يسهل الهمزة في جميع ذلك على حركة ما قبلها، فتبدل ألفًا ساكنةً حملًا على سائر نظائره وإنْ اختلفت صورتها فيه؛ إذ ذلك هو القياس، قال: وكان هذا مذهب شيخنا ابي الحسن[٤١١]، وقال آخرون: تسهيل الهمزة في ذلك بأن يبدل الحرف الذي مِنْه حركتها موافقةً على رسمها /[٦٠ظ] فتبدَّل واوًا ساكنةً في قوله (المَلَؤ) وبابه وتبدل ياءً ساكنةً في قوله (مِنْ نَبَاِي الْمُرْسَلِينَ) ونحوه قال: وكان هذا مذهب شيخنا أبي الفتح قال: وهو اختياري أنا وإن كان المذهب الأوَّل هو القياس، فإنَّ هذا أولى من وجهين، أحدهما أنَّ أبا هشام و خلفا رويا عن حمزة نصًّا أنَّه كان يتَّبع في الوقف على همزة رسم المصحف، فدلَّ على أنَّ وقفه على ذلك، كان بالواو وبالياء على حال رسمه دون الألف لمخالفتها أباه[٤١٢]، وثانيهما أنَّ خلفًا قد حكى ذلك عن حمزة

---

[٤١١] **جامع البيان** للداني، ٥٧٧/٢.

[٤١٢] **جامع البيان** للداني، ٥٧٧/٢.

منصوصًا ثمَّ قال: وهذه الكلم في المصاحف مرسومةٌ بالياءِ والواوِ مع هاتين الجهتين، فإنَّ أُبْدِلَ الهمزة بالحرف الذي مِنْه حركتها دون حركة ما قبلها في الوقف خاصةً /[٦١و] في نحو ذلك لغةٌ معروفةٌ حكاها سيبويه وغيره مِن النحويّين وقال سيبويه: وهم الذين يحقِّقون مِن الوصل، قال الداني: فوجب استعمال هذه اللغة في مذهب هشام وحمزة في الكلم المتقدَّمة؛ لأنَّها مِنْ أهل التحقيق في الوصل كالعرب الذين جاء عنهم ذلك[٤١٣]، وإلى ما تطرَّف من ذلك وقعت الإشارة لهشام بقولنا في **تحفة البررة،** وافقه هشام في كلِّ ما وقع متطرِّفًا ولو في سكون عارضٍ، أعني ليدخل العارض وقفًا و في غيره بالتحقيق، وقد روي القراء أوجهًا في ﴿**وأَحِبَّاؤُ**﴾[٤١٤] لا بحسب همزتيه ففي همزته الأولى، التحقيق والتسهيل لكونها متوسِّطةٌ بزائدٍ ومع كلٍّ مِنْها، تسهيل الثانية مع المدِّ والقصر، فيصير أربعةٌ مع إسكان الهاء وإنْ /[٦١ظ] أُخِذَ أُخِذَ بالروْم والإشمام في الهاء على رأي مَنْ يجيزه تصير اثنى عشر، وحُكِيَ فيها إبدال الواو في الثانية، وعلى التباع الرسم عندهم، وذكر فيها إبدال الأولى ألفًا على اتباع الرسم على رأيهم، فيصير في الأولى ثلاثة أوجهٍ تخرب في اثنى عشر تبلغ ستةٌ وثلاثين، ولا يصحُّ مِنْها سوى الإثني عشر المتقدِّمة، قال بعضهم: ومِن الرواة مَنْ عمَّمهم التخفيف الرسمي، فأبدل الهمزة بما صُوِّرَتْ به، وحذفها فيما حُذِفَتْ فيه، فيبدلها واوًا خالصةً في نحو ﴿**رَوُفٌ**﴾[٤١٥]، ﴿**وَأَبْنَاؤُكُمْ**﴾[٤١٦]، ﴿**وَنِسَاؤُكُمْ**﴾[٤١٧]، ﴿**وَأَحِبَّاؤُهُ**﴾[٤١٨] ونحو ذلك، وياءً خالصةً في نحو ﴿**تَايِبَاتٍ**﴾[٤١٩]، ﴿**سَايِحَاتٍ**﴾[٤٢٠]، ﴿**وَنِسَايِكم**﴾، ﴿**وَخَايِفِينَ**﴾[٤٢١]، ﴿**اُولَيِكَ**﴾،

---

[٤١٣] **جامع البيان** للداني، ٥٧٨/٢.

[٤١٤] المائدة، ١٨/٥.

[٤١٥] آل عمران، ٣٠/٣ وغيرها من الآيات،

[٤١٦] النساء، ١١/٤، التوبة، ٢٤/٩.

[٤١٧] آل عمران، ٦١/٣.

[٤١٨] المائدة، ١٨/٥,

[٤١٩] التحريم، ٥/٦٦.

[٤٢٠] التحريم، ٥/٦٦.

[٤٢١] البقرة، ١١٤/٢.

﴿**وَمَوْيِلًا**﴾[٤٢٢]، ويبدِّلها ألفًا خالصةً في نحو ﴿**سَالَ**﴾[٤٢٣]، ﴿**وامَرَاتُهُ**﴾[٤٢٤]،﴿**واخَاهُ**﴾[٤٢٥] ونحوها، وحذفها في نحو ﴿**وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءُهُ**﴾[٤٢٦]،و ﴿**امْتَلَاتِ**﴾[٤٢٧]، ﴿**والْمَؤدَةُ**﴾[٤٢٨] على وزن /[٦٢و] المؤزة، فاطلقوا ذلك مِنْ غير مبالاتٍ، هل ورد ذلك على قياسٍ أم لا، صحَّ نحو ذلك في العربية أو لا، وليس هذا مقصودًا في الحقيقة؛ بل لابدَّ مِن التفصيل، إذ لا يمكن ترك ذلك بالكليَّة، فما وافق مِنْ ذلك ما سبق، فهو بالصحَّة قد انطلق وما لا فهو بالفساد، قد اعتلق وقد تقدَّم أنَّ هشامًا وافق حمزة فيما تطرَّف آخرًا على ماله من الأوجه، ولا يفرِّق بينهما في ذلك إلَّا مِنْ حيث طول المدِّ، فطول مد حمزة أطول مِنْ طول مدِّ هشام وتوسطِّه، كذلك وهذا كلُّه جارٍ على ما رواه جمهور الشاميين والمصريين والمغاربة قاطبةً عن الحلواني، وسائر العراقيين وغيرهم عن هشام من جميع طرفه التحقيق كسائر القرَّاء.

والوجهان صحيحان قرأْنا بهما، ونأْخذ وبقي ممَّا /[٦٢ظ] تقدَّم مواضع لا بأس بذكرها إعانةً للطالب الراغب نختم الكتاب بها، فمِنْ ذلك ﴿**تَرَائِي الْجَمْعَانِ**﴾[٤٢٩] في سورة الشعراء ، فإنَّ ألفها التي بعد الهمزة تحذف وصلًا لالتقاء الساكنين إجماعًا، فإذا وقف عليها تثبت إجماعًا، ولها حكم موضعه الإمالة، واختصر حمزة و حلف بإمالة الراء وصلًا، فإذا وقف حمزة سهَّل بين بين، وأمالها من أجل إمالة الألف بعدها، وهي المنقلبة عن الياء التي حُذِفَتْ وصلًا للساكنين، وهي لام تفاعلٍ، ويجوز مع ذلك المدِّ والقصر لتغيُّر الهمزة على القاعدة، وهو الصحيح الذي لا يؤخذ بخلافه، وبقية ما نريد ذكره، نذكره بعد تقسيم المتوسِّط بغيره.

---

[٤٢٢] الكهف، ٥٨/١٨.

[٤٢٣] المعارج، ١/٧٠.

[٤٢٤] المسد،٤/١١١.

[٤٢٥] الأعراف، ١١١/٧، المؤمنون، ٤٥/٢٣، الشعراء، ٣٦/٢٦.

[٤٢٦] الأنفال، ٣٤/٨.

[٤٢٧] ق، ٣٠/٥٠.

[٤٢٨] التكوير، ٨،٨١.

[٤٢٩] الشعراء، ٦١/٢٦.

فأمَّا نحو (**يَا أَيُّهَا**) ، (**وَالْأَرْضِ**) فقد مرَّ الكلام عليهما، وأمَّا ما توسَّط بغيره، وانفصل رسمًا، فإنَّه يأتي أيضًا مفتوحًا و مكسورًا و مضمومًا، /[٦٣و] وبحسب اتصاله بما قبله، تأتي كلُّها بعد فتحٍ أو كسرٍ أو ضمٍّ، فيصير مِنْه كالمتوسِّط بنفسه تسع صور مفتوحةٍ بعد فتحٍ ك﴿**أَفَتَطْمَعُونَ أَن**﴾[٤٣٠]، وبعد كسرٍ ك﴿**مِنْ ذُرِّيَّةِ آدَمْ**﴾[٤٣١] وبعد ضمٍّ ك﴿**يُوسُفُ أَيُّهَا**﴾[٤٣٢]، و مكسورةٍ بعد فتح نحو ﴿**غَيْرَ إِخْرَاجٍ**﴾[٤٣٣]، وبعد كسرٍ نحو ﴿**مِن بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ**﴾[٤٣٤]، وبعد ضمٍّ نحو ﴿**يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمَ**﴾[٤٣٥]، ومضمومةٍ بعد فتح ك﴿**كَانَ أُمَّةٌ**﴾[٤٣٦]، وبعد كسرٍ ك﴿**فِي الْأَرْضِ**﴾[٤٣٧] مِمَّا و ﴿**عَلَيْهِ أُمَّةٌ**﴾[٤٣٨]، وبعد ضمٍّ ك﴿**الجَنَّةِ أُزْلِفَتْ**﴾[٤٣٩]، فمِن العراقيِّين مَنْ اعتبر ذلك، فسهَّله كتسهيل الهمزة المتوسِّطة بنفسها مِن المتحرِّك بعد المتحرِّك، فأبدل المفتوحة مِنْه بعد الضمِّ واوًا، والمفتوحة بعد الكسر ياءً، وسهَّل بين بين في الصور الباقية **قلت**: وميلي إلى طريق المغاربة؛ فإنَّهم في جميع ذلك /[٦٣ظ] بالتحقيق، لأنَّ هذا لا يمكن إلَّا بعد وصل الكمة التي فيها الهمزة بما قبلها، فيجعلونها كالمتوسِّط حيث أُجْرِيَ فيها الخلاف ولو لمْ يكن إلَّا وهو مبتدأة، ولا كلام في المبتدأة بغير التحقيق إلَّا ما كان مِنْ نحو (**الْأَرْضِ**) ويجري على ما قبل أيضًا ف﴿**قَالُوا آمَنَّا**﴾[٤٤٠] ونحوه مِن المدود المنفصلة خمسة أوجهٍ أحدها؛ التحقيق مع عدم السكت وهو مذهب الجماعة، والثاني: السكت وعليه أناس، وذكره بعضهم مِنْ رواية خلَّاد، والثالث: لنقل وهو مذهب أكثر العراقيِّين، والرابع: الإدغام وهو جائزٌ مِنْ طرف أكثرهم كما ذكرناه، والخامس: التسهيل بين

---

[٤٣٠] البقرة، ٧٥/٢.

[٤٣١] مريم، ٥٨/١٩.

[٤٣٢] يوسف، ٤٦/١٢.

[٤٣٣] البقرة، ٢٤٠/٢.

[٤٣٤] النور، ٣٣/٢٤.

[٤٣٥] البقرة، ١٢٧/٢.

[٤٣٦] النحل، ١٢٠/١٦.

[٤٣٧] البقرة، ١١/٢ وغيرها من الآيات.

[٤٣٨] القصص، ٢٣/٢٨.

[٤٣٩] التكوير، ١٣/٨١.

[٤٤٠] البقرة، ١٤/٢ وغيرها من الآيات.

بين على ما ذكره الحافظ أبو العلا على ضعف فيه، وتجيئ هذه الخمسة في قوله تعالى ﴿**مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاء**﴾[٤٤١] مع الخمسة في الهمزة الآخرة.

/[٦٤و] فتبلغ خمسة وعشرين وجهًا إلَّا أنَّ الإدغام فيها يختار على النقل كما تقدَّم، وأكثر القرَّاء لا يرؤن التسهيل بالروْم، **قلت**: بل غالب الأئمَّة مِن المغاربة والشاميّين وأهل الحجاز ومَنْ تبعهم لا يستعملون إلَّا الوجه الأوَّل، ويجرون الخمسة في المضمومة معه، وهو الأقوى تبعًا لمذهب جماعةٍ، ولكون الأناس وقع بينهم الخلاف، ولكونه مذهب أكثر العراقيّين، ونحن معنا بقيَّتهم، والناس أجمعون ويكفي ضعف التسهيل على أنَّ الأكثر لا يرؤنه بالروْم، ولا نفرّح بكثرة الوجوه المحتملة خطًّا، بعضها على أنَّا نترك بعض ما هو صحيحٌ للاختصار؛ إذ لا يجب علينا الإتيان بجميعها، وقس على ذلك ﴿**بَنِى إِسْرَائِيلَ**﴾[٤٤٢] و ﴿**بِمَا أُنْزِلَ**﴾ و ﴿**يَأْتِيهِمْ أَنْبَاءُ**﴾[٤٤٣]، /[٦٤ظ] وفي (**يَأْتِيهِمْ أَنْبَاءُ**) مع السكت على الميم المدِّ، والتوسُّط، والقصر مع الإبدال ألفًا، والمدِّ والقصر مع الروْم، وهذه الخمسة مع التخفيف القياسي، والمدُّ التوسُّط، والقصر مع إسكان الواو بدل الهمزة، وهذه الثلاثة مع الإشمام، والقصر مع الروْم، وهذه السبعة على اتباع الرسم، وفيه غير ما نذكره، فقد أوضحناه كما قلناه، و حرَّرناه كما قدمناه بما ذكرناه مِنْ علم الرسم وأحكامه بحسب الطاقة والقوَّة.

واعلم أنَّ الإمام ابن الجزري أنكر وجه إبدال الهمزة ياءً في نحو (**خَايِفِينَ**)**وَ** (**جَائِر**) و (**اولَيِكَ**)، و واوًا في نحو (**وَأَحِبَّاوُهُ**) **قال**: فإنّي تتبَّعته مِنْ كتب القراءة، و نصوص الأئمَّة ، ومِنْ يعتبر قولهم فلمْ أر أحدًا ذكره، /[٦٥و] ولا نصَّ عليه، ولا صرحٌ به، ولا أفهمه كلامه، ولا دلَّت عليه إشارته سوى **أبي بكر بن مهران؛** فإنَّه ذكر في كتابه في **وقف حمزة** وجهًا في نحو ﴿**تَايِبَاتٍ**﴾ بإبدال الياء وفي نحو ﴿**رَؤُوفٌ**﴾ بإبدال الواو، قال: ورأيت أبا علي الأهوازي في **كتابه الإيضاح** حكى عن شيخه أبى إسحاق إبراهيم بن أحمد الطبري وقال: لمْ أر أحدًا ذكره ولا حكاه مِنْ جميع مَنْ لقيت غيره، قال: ثُمَّ إنّي راجعت كتاب الطبري، وهو **الاستبصار** فلمْ

---

[٤٤١] الأعراف، ٣/٧ وغيرها من الآيات.

[٤٤٢] في جميع القران.

[٤٤٣] الأنعام، ٥/٦.

أره حكى في جميع ذلك سوى بين بين لا غير قال: والقصد أنَّ إبدال الياء والواء المحضتين في ذلك، هو ما لمْ تجزه العربيَّة؛ بل نصَّ أئمَّتها على أنَّه مِن اللحن الذي لمْ يأتي في لغة العرب، وإنَّما الجائز مِنْ ذلك بين بين إلى أنَّ قال /[٦٥ظ] وذهب جمهور أهل الأداء إلى القول بالتخفيف الرسمي[٤٤٤]، وعدَّ أناسٌ يزيدون على أربعة عشٍر مِن الأئمَّة، إنَّهم لمْ يذكروا سواه، وروا أن ما خالفه جادَّة القياسي لا يجوز اتباعه، ولنا أن نقول فيه نظرٌ لأنَّه لا يمكن رفع اتباع الرسم، وكيف ذلك وقد روي عن حمزة أنَّه كان يتَّبع رسم المصحف، وفي مواضع متعدِّدَةٌ يأتي البدل على اتباع الرسم باتِّفاق من الجميع، فيا لله العجب لم لا يحمل هذا على ذلك قياسًا ورسمًا، فإنَّ اتباع الرسم ألفاظ المصحف واجبةٌ كالإتباع بأحكامها هذا، ولم أر أحدًا مِن مشايخ الكبار الأئمَّة ينكرون البدل مطلقًا؛ بل يأخذون بالبدل في ذلك و يأمرون الأخذين عنهم بذلك، وها أنا أقرا /[٦٦و]و أقرئ به تبعًا لرسم المصحف، ولا يضرُّنا قول بعض النحاة أنَّه لحنٌ؛ فإنَّ علمهم تابعٌ لما في القرآن العظيم، جعله الله شافعًا لنا في اليوم العظيم، وحثرنا في زمرة متّبعيه و مبتغيه، ووفَّقنا في القول والعمل، وعصمنا مِن الخطاء والزلل، وأجارنا مِنْ كيد الشيطان، وافاض علينا سحائب العفو والغفر والرضوان.

وتمَّ هذا الكتاب المبارك بالقسطنطينيَّة المحروسة في موضع يُعْرَفُ بأمير بخاري بها رحمه الله تعلى رحمةً واسعةً ورحمنا برحمته في يوم الخميس بين الصلاتين في اثنا شهر شعبان سنة ثلاث وستين وتسع مئة من الهجرة المطهَّرة، وسلامٌ على المرسلين والحمد لله رب العالمين.

أنهاه كتابةً مُؤلِّفُهُ الحسين بن علي في ذي قعدة الحرام سنة ٩٦٢ بالجامع الأموي بدمشق المحروسة.

[٤٤٤] **النشر** لابن الجزري، ٤٦٢/١.

المصادر والمراجع

- **النشر في القراءات العشر**

أبو الخير شمس الدين محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف الجزري (٨٣٣هـ).

تحقيق: علي محمد الضباع، دار الكتب العلمي، بيروت.

- **الدرة المضية في القراءات المتممة للعشر**

أبو الخير شمس الدين محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف الجزري (٨٣٣هـ).

تحقيق: محمد تميم مصطفى عاصم الزعبي، دار الهدا المدينة المنورة ١٤٢١هـ.

- **شرح طيبة النشر في القراءات العشر**

محمد بن محمد بن محمد أبو القاسم محب الدين النويري (٨٥٧هـ).

تحقيق: الدكتور مجدي محمد سرور سعد باسلوم، دار الكتب العلمي، بيروت.

- **المقنع في رسم مصاحف الأمصار**

أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان الداني (٤٤٤هـ).

تحقيق: محمد الصادق قمحاوي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة.

- **جامع البيان في القراءات السبع**

أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان الداني (٤٤٤هـ).

تحقيق: محمد صدوق الجزائري، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٢٦هـ.

- **التيسير في القراءات السبع**

أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان الداني (٤٤٤هـ).

تحقيق: اوتو تريزل، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٤هـ.

- **مختصر التبيين لهجاء التنزيل**

أبو داود سليمان بن نجاح القرطبي الأموي (٤٩٦هـ).

مجمع الملك فهد، المدينة المنورة ١٤٢٣هـ.

- **كباب الوسيلة إلى كشف العقيلة**

أبو الحسن علم الدين علي بن محمد بن عبد الصمد السخاوي(٦٤٣هـ).

تحقيق: مولاي محمد الإدريسي الطاهري، مكتبة الرشد، الرياض ١٤٢٤هـ.

- **منظومة عقيلة اتراب القصائد في اسنى المقاصد في علم رسم المصاحف**

أبو محمد قاسم بن فرح بن حلف الشاطبي (ت.٥٩٠هـ).

تحقيق: ايمن رشدي سويد، دار نور المكتبات جدة ١٤٢٢.

- **حرز الأماني ووجه التهاني**

أبو محمد قاسم بن فرح بن حلف الشاطبي (ت.٥٩٠هـ).

تحقيق: ايمن رشدي سويد، دار نور المكتبات جدة ١٤٢٩هـ.

- **التذكرة في القراءات الثمان**

أبو الحسن طاهر بن عبد المنعم ابن غلبون (ت. ٣٩٩هـ).

تحقيق: ايمن رشدي سويد، منشورات الجماعة الخيري ١٤١٢هـ.

- **إبراز المعاني من حرز الأماني**

أبو القاسم شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم أبو شامة المقدسي (ت. ٦٦٥هـ).

تحقيق: إبراهيم عطوه عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، بلا تاريخ.

- **الكافي في القراءات السبع**

محمد بن شريح الرعيني أبو عبد الله الأندلسي، (ت. ٤٧٦.)

تحقيق: أحمد محمود عبد السميع الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٢١هـ.

- **شرح الهداية**

أبو العباس أحمد بن عمار بن ابي العباس المهدوي (ت.٤٤٠).

تحقيق: حازم سعيد حيدر، مكتبة الرشد، الرياض، بلا تاريخ.

- **الكامل في القراءات العشر والأربعين الزائدة عليها**

أبو القاسم يوسف بن علي بن جبار الهذلي (ت ٥٤٦٥.)

تحقيق: جمال بن السيد بن رفاعي الشايب، مؤسسة سما للنشر والتوزيع، القاهرة ١٤٢٨هـ.

SONUÇ

Osmanlı döneminde yaşayan, Şam Emevî Camiî Kurrâlarından olan ve bir dönem İstanbul'da Kıraat dersleri veren Cemâleddîn el-Hısnî, h. 932 yılında Batman'da doğmuştur. İlimle meşgul olan bir ailede yetişen Hısnî, ilk eğitimini dedesi, Muhaddis Zeynüddîn Abdurrahman b. Muhammed Cemâleddîn'den almıştır. İlmî kişiliği Şam coğrafyasında şekillenen müellif, Bedreddîn el-Gazzî, Şemseddin İbn Tolun, Takiyuddîn el Kârî, Şihabeddin et Tîbî gibi Şam'ın önde gelen ilim adamlarından Kıraat, Tefsir, Hadis, Arap Dili ve Edebiyatı dersleri almıştır. Henüz 14 yaşındayken İzzeddin ez-Zencânî'nin Sarf ilmi'nde kaleme aldığı, *el-İzzî fi't-Tasrîf'*i *nazma çeken* Hısnî, bu eseri hocası Bedreddîn el-Gazzî'ye sunmuş, müellifin yaptığı çalışmayı gayet başarılı bulan Gazzî, kendisine bir takriz yazarak Hısnî'ye, okuttuğu bütün ilimlerde icazet vermiştir. Bu icazetle Hısnî'nin Kıraat silsilesi, hocası Gazzî üzerinden İbnü'l-Cezerî'ye ulaşmaktadır. Genç yaşlarda ilmî eserler ortaya koymaya başlayan müellif, yaklaşık 40 yıl süren hayatı boyunca Kıraat, Hadis, Tasavvuf, Sarf, Nahiv ve Astronomi gibi ilimlerde eserler telif etmiştir. Kıraat ilminin karmaşık konularından Vakf-ı Hamza ve Hişâm meselesi üzerine telif edilen ve bu çalışmada tahkikli neşri yapılan, *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* bu eserlerden biridir. Vakf-ı Hamza ve Hişâm meselesi tarihi süreç içerisinde birçok Kıraat alimini meşgul etmiş, konunun karmaşık ve girift yapısı onları bu bahiste müstakil eserler kaleme almaya sevk etmiştir. Hısnî'nin *el-keşf'*i de bu bağlamda değerlendirilebilir. Müellif meseleyi Ş*erh-u Hirzu'l- emânî* ve *Tuhfet'u-l Berara'*da ele almasına rağmen, İstanbul'daki talebelerin isteği üzerine yeniden, kendi ifadesiyle "sadra şifa kulaklara küpe olsun diye eşsiz bir tertiple telif ettiğini" ifade etmiştir. Hısnî, hemzeli kelimeleri edâ keyfiyyeti ve Mushaf imlasına göre ele almış, sadece Hamza ve Hişâm'ın vakıf kaidelerini açıklamakla yetinmeyip, bunlar dışındaki imamların ve Kıraat alimlerinin vücuh ve görüşlerine, şâz olanları da ekleyerek yer vermiştir. Ayrıca hemzeli kelimelerin Mushaflardaki bütün yazım şekillerini gösteren Hısnî, meseleye dair geniş bir perspektif sunmuştur. Hemzeli bir kelimenin edâ keyfiyeti ile ilgili bir çok kaynaktan beslenmesi, sahih ve şâz vecihlere yer verip söz konusu kelimenin Mushaflardaki yazım biçimine dair bütün çeşitleri zikredip değerlendirmesi, müellifin mukaddimede eserle ilgili ifade ettiği zenginliği gözler önüne sermiştir. Hısnî'nin hayatına, ilmî kişiliğine, hocalarına ve eserlerine dair bilgiler sunulan ve *el-Keşf an ahkâmi'l-hemze fi'l-vakf li Hişâm ve Hamza* adlı eserinin tahkikli neşri yapılan bu çalışmanın, Hısnî ile ilgili yapılacak araştırmalara başvuru kaynağı niteliğinde olması hedeflenmiştir.

KAYNAKÇA

Altıkluaç, Tayyar. "el-Mukni'". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. Ankara: TDV Yayınları, 2020.

Altıkluaç, Tayyar. "İbn Galbûn, Ebü'l-Hasan". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 1999.

Altıkulaç, Tayyar. "Sehâvî, Alemüddin". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 2009.

Atik, Mehmet Kemal. "Câmiʿu'l-beyân fi'l-ḳırâʾâti's-sebʿ". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 1993.

Bağdatlı İsmail Paşa. *Hediyyetü'l-ârifîn, Esmâʾü'l-müʾellifîn ve Âṯârü'l-muṣannifîn*. İstanbul: Maarif Vekâleti, 1955.

Birışık, Abdülhamit. "en-Neşr". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 2007.

Çalışkan, Abdulmuttalip. *Ebü'l-Kâsım el-Hüzelî'nin Kıraat İlmindeki Yeri ve el-Kâmil fi'l-kırâât Adlı Eseri*. Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2021.

Çetin, Abdurrahman. "Dânî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 1993.

Çetin, Abdurrahman. "Ebû Dâvûd, Süleyman b. Necâh". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 1994.

Çetin, Abdurrahman. "et-Teysîr". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 2012.

Çetin, Abdurrahman. "Şâtıbî, Kâsım b. Fîrruh". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 2010.

Çollak, Fatih. "eş-Şâtıbiyye". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 2010.

Çollak, Fatih - Akpınar, Cemil. "Bedreddîn el-Gazzî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 1996.

Dânî, Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-. *Câmiʿu'l-beyân fi'l-ḳırâʾâti's-sebʿ*. Birleşik Arap Emirlikleri: Şarika Üniversitesi, 2007.

Dânî, Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-. *el-Muḳniʿ fî maʿrifeti mersûmi meṣâḥifi ehli'l-emṣâr*. Kahire: Mektebetü'l-Külliyyâti'l-Ezheriyye, ts.

Dânî, Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-. *et-Teysîr fi'l-ḳırâʾâti's-sebʿ*. thk. Abdurrahman el-Huzeyfî, Abdurrafi' eş-Şerkâvî. Suudi Arabistan: Dar'u-l Endülüs, 2015.

Ebû Dâvûd, Süleyman b. Necâh Ebû. *Muhtasarü't-Tebyin li-Hecâi't-Tenzil*. Medîne: Mecmeu'-l Melik Fahd, 2002.

Ebu Şâme, Ebu'l Kâsım Şihâbuddîn b. İbrahim Ebu. *İbrâzu'l-meânî min Hirzu'l-emanî fî kıââti's-seb'*. thk. İbrahim Utve İvaz. Kahire: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1981.

Gazzî, Ebü'l-Mekârim Necmüddîn Muhammed b. Muhammed el-Âmirî el-Gazzî ed-Dımaşkī. *el-Kevâkibü's-sâʾire bi-menâḳıbi aʿyâni'l-miʾeti'l-ʿâşire*. Beyrut: Dar'u-l Kütübi'l-İlmiyye, 1997.

Gökyay, Orhan Şaik. "Kâtip Çelebi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. Ankara: TDV Yayınları, 2022.

Helvacı, Mustafa - Unat, Yavuz. "İlm-i Mîkât". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 2002.

Hısnî, Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Cemâleddin el-. *el-Keşf an ahkâmi'l hemze fi'l vakf li Hişâm ve Hamza*. Bursa: Bursa İnebey Kütüphanesi, 717.

Hısnî, Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Cemâleddin el-. *Menâzilü'l misâfir li'l-menâzili's-sâfir*. Mısır: Teymûriyye Kütüphanesi, 632.

Hısnî, Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Cemâleddin el-. *Misbâhü'z- zalâm fi hadisi'n-nebî aleyhi efdalü's- salât ve's-selam fi İlmi mustalahi'l-hadis*. thk. Muhammed Dîb el-Abbâs. İstanbul: Dar'u-s semman, 2019.

Hısnî, Hüseyin b. Ali b. Abdurrahman b. Cemâleddin el-. *Nazm-u Tasrîfü'l-izzî*. İstanbul: Süleymaniye Kütüphanesi, 1184.

İbn Tolun. *el-Fülkü'l-meşhûn fî ahvâl'i Muhammed İbn Tolun*. thk. Muhammed Hayr Ranazan Yusuf. Beyrut: Dar'u İbn Hazm, 1996.

İbnü'l-Cezerî, Ebü'l Hayr Şemsüddîn Muhammed. *ed-Dürretü'l-mudiyye fi'l-kırââti's-selâsi'l-mütemmime*. thk. Muhammed Temim ez-Ze'abî. y.y: Dâru'l-Hüdâ, 2000.

İbnü'l-Cezerî, Ebü'l Hayr Şemsüddîn Muhammed. *en-Neşr fi'l-kırââti'l-aşr*. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, ts.

İbnü'l-Cezerî, Ebü'l Hayr Şemsüddîn Muhammed. *Gâyetü'n-nihâye fî tabâkâti'l-kurrâ*. thk. Gotthelf Bergstrasser, - Otto Pretzl. Kahire: Matbaatü's-Saâde, 1932.

İbnü'l-Cezerî, Ebü'l Hayr Şemsüddîn Muhammed. *Taḥbîrü't-Teysîr fî kırâʾâti'l-eʾimmeti'l-ʿaşere*. thk. Ahmed Müfleh el-Qudah. Umman: Dar'u-l Furkân, 2000.

İbnü'l-İmâd, Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî. *Şezerâtü'z-zeheb fî ahbâri men zeheb*. Beyrut: Dar'u İbn Kesîr, 1986.

Kâtip Çelebi. *Keşfü'z-zunûn ʿan Esâmi'l-kütüb ve'l-Fünûn*. İstanbul: y.y., 1941.

Kâtip Çelebi. *Süllemü'l-vüṣûl ilâ ṭabaḳāti'l-fuḥûl*. İstanbul: İslam Konferansı Teşkilatı, 2010.

Kavas, Ahmet. "Şemseddin İbn Tolun". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. İstanbul: TDV Yayınları, 1999.

Kehhâle, Ömer Rıza. *Muʿcemü'l-müellifîn: Terâcimü musannifi'l-kütübi'l-ʿArabiyye*. Beyrut: Mektebetü'l-Müsennâ, ts.

Kurt, Abdurrahman - Kurt, Rabia. "Bir Âlimin Kendi Dilinden Eğitim Hayatı: Şemsüddîn İbn Tolun ed-Dımaşkî". *Hadis ve Siyer Araştırmaları Dergisi* 5/2 (2019).

Nüveyrî, Ebu'l-Kâsım b. Ali en-. *Şerh'u Tayyibetü'n-neşr fi kıraâti'l-aşr*. thk. Mecdi Muhammed Surur Baslum. Beyrut: Daru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2003.

Ziriklî, Hayreddin b. Muhammed b. Ali b. Fâris ez-Ziriklî ez-. *el-A'lâm*. Beyrut: Darü'l-İlm li'l-Melayin, 2002.