ÖZET VE İÇİNDEKİLER:

Bu çalışmada kurumsal değişimleri aktörü merkeze alarak izah eden kurumsal girişim ve kurumsal girişimci kavramsallaştırmaları incelenmektedir. Dolayısıyla yapının sosyal eylemi kısıtladığı kabulü üzerine inşa edilmiş olan Kurumsalcı izahtan göreceli bir sapma söz konusudur. Kurumsal girişimci olarak aktörün iradi müdahalesi ile gerçekleşen kurumsal değişim izahını doğru bir kuramsal çerçevede sunabilmek için önce kurumsal istikrar, yeni kurum yaratma ve kurumsal değişime dair yazın incelenmiştir. Ardından DiMaggio'nun (1988) yeni kurumların doğuşu ve çözülmesinde aktöre atfettiği roller ve kurumsal girişimci tanımından başlanarak, kurumsal girişim ve girişimci kavramsallaştırmalarının ayrıdedici unsurları tartışılmıştır. Aktörü yapının önüne koyan kurumsal girişimci kavramsallaştırmasının, yapıyı aktörün önüne koyan bir kuramsal zeminde tartışılabilmesi için bazı ilave izahlara ihtiyaç duyulmaktadır. Bu kapsamda 'yapının eylemini kısıtlamasına rağmen aktörün yapıyı değiştirmeye nasıl angaje olduğuna' -yazındaki terminoloji ile Gömülü Aktör Paradoksu'na- dair kuramsal izahlara üçüncü kısımda yer verilmiştir. Son kısımda ise yapının sosyal eylemi kısıtladığı temel kabulünü reddetmeden, hangi istisnai koşullar altında bu kabule rağmen aktörün kurumsal değişime angaje olabileceği meselesi, alan ve aktör düzeyinde tartışılmıştır.

Çalışmanın içeriği aşağıdaki gibidir:

GİRİŞ

I. KURUMSAL YAPININ İSTİKRARI VE DEĞİŞİMİ

(1) Kurumsal Yapının İstikrarı

(2) Kurumsal Değişim

(a) Kurumların İç Dinamiklerine Dayalı Kurumsal Değişim İzahı

(b) Dışsal Kriz ve Şoklarla Tetiklenen Kurumsal Değişim İzahı

(c) Pratiğe Dayalı ve Çok Sayıda Aktörün Kollektif Eylemiyle Gerçekleşen Kurumsal Değişim İzahı

(d) Kurumsal Girişimci Olarak Aktörün İradi Müdahalesine Dayalı Kurumsal Değişim İzahı

II. AKTÖRÜN KURUMSAL BASKILARA RAĞMEN KURUMSAL DEĞİŞİME ANGAJE OLMASINA DAİR İZAHLAR

(1) Emirbayer ve Mische'nin Aktörün Bilişsel Yeteneğine Dayalı Kurumsal Değişim İzahı

(2) Seo ve Creed'in Yapının Çelişik Olmasına Dayalı Kurumsal Değişim İzahı

(3) Friedland ve Alford'un Kurumlararası Sistem Kavramsallaştırmasına Dayalı Değişim izahı

(4) Sewel'in Yapının Aktörü Kurumsal Değişim İçin Muktedir Kılmasına Dair İzahı

(5) Aktörün Refleksivitesine Dayalı Kurumsal Değişim İzahı

(6) Kurumsal Farkındalık Kavramsallaştırmasına Dayalı Kurumsal Değişim İzahı

III. KURUMSAL GİRİŞİM VE KURUMSAL GİRİŞİMCİLİK

(1) Kurumsal Girişimin Niteliğine Dair Tartışma:

(a) Kurumsal Değişime Konu Olan Yeni Örgüt Formu ve Örgütsel Pratik Kavramsallaştırması

(b) Hakim Kurumsal Şablon ve Radikal Kurumsal Değişim Kavramsallaştırması

(2) Kurumsal Girişimci Kavramsallaştırmasına Dair Tartışma

(a) Kurumsal Girişimcinin Güçlü- Kaynakları Harekete Geçirebilen Aktör Olarak Kavramsallaştırmasına Dair Tartışma

(b) Aktörün Çıkarı, Maksadı ve Girişimin Sonuçlarına Dair Tartışma:

(c) Kurumsal Girişimcinin Organize, Kolektif, Bireysel Aktör Olmasına Dair Tartışma

(d) Aktörün Kurumsallaşma Projesinde Başarılı Olma Koşuluna Dair Tartışma

IV. KURUMSAL GİRİŞİMLERİ MÜMKÜN KILAN ALAN VE AKTÖR DÜZEYİNDEKİ FAKTÖRLER

(1) Örgütsel Alan Düzeyindeki Faktörlerin Kurumsal Girişimi Mümkün Kılma Açısından Analizi

(a) Örgütün Alanın Merkezi ve Periferisinde Yerleşik Olmasının Kurumsal Değişim Açısından Analizi

(b) Alanın Olgun-Yeni Oluşan Bir Örgütsel Alan Olmasının Etkisi

(c) Örgütsel Alanın Heterojenitesi ve Kurumsallaşma Düzeyinin Etkisi

(d) Örgütsel Alanın Bölünmüş (Fragmante) Olmasının ve Merkezileşme Derecesinin Etkisi

(2) Aktörün Sosyal Pozisyonunun Etkisinin Analizi

(a) Aktörün Mensubu Olduğu Sosyal Grubun ve Örgütün Statüsünün Etkisi

(b) Bireyin Örgüt Hiyerarşisi İçerisindeki Formel Pozisyonu ve Kıdeminin Etkisi

(c) Aktörün Farklı Kurumsal Bağlamlarda Bulunmuşluğunun Etkisi

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

KAYNAKÇA